

REVISTA DE
Docentes en Marcha

Año 23 • Agosto 2016 • \$ 30 • Solidario \$ 50

YO LUCHO POR LA
ESCUELA PÚBLICA



+ Presupuesto para la escuela pública



Unidad para defender el derecho social a la educación pública 1

Defender la escuela pública es defender la salud docente 4

Impulsemos una campaña contra "evaluación educativa" de Macri 10

¿Qué pasa con la Educación Sexual Integral en las escuelas? 13

9 de julio de 1816 17

La cuestión del financiamiento en la educación 19

La lucha contra el ajuste y por salarios sigue abierta 22

Los docentes de Santa Cruz volvimos a la lucha 24

Rebelión en Santiago del Estero 30

Docentes en Marcha en Amsafe Rosario 33

México: no a la reforma educativa en México 44

Chile: educación privada destrucción de la educación pública 46

Docentes en Marcha en Leicester, Gran Bretaña 48

Revista de la Agrupación Nacional Docentes en Marcha

Equipo de Redacción

Jorge Adaro
Adriana Astolfo
Graciela Calderón
Isabel Guzmán
Angélica Lagunas
Laura Marrone
Olga Ortigoza
Sandra Pedemonte
Guillermo Sánchez Porta
Mariano Soria
Daniela Vergara

Facebook: **Docentes en Marcha Nacional**
Correo: **docentesenmarcha@hotmail.com**

Diagramación Jimena de Titto Deleis/
Isabel Sánchez/ Edith Robles

Ilustración tapa e interiores : Daniel Pito Campos



Presentación

Este nuevo número de la revista de Docentes en Marcha se publica cuando hace pocos meses hay un nuevo gobierno nacional, de Mauricio Macri.

Nuestro objetivo es poder ayudar a todos los defensores de la escuela pública, particularmente a los docentes, a analizar y precisar cuáles serán los lineamientos centrales de la política educativa del nuevo gobierno. Estamos seguros, y damos los elementos para corroborarlo, que este gobierno profundizará la política de destrucción de la escuela pública y privatizar el sistema educativo. Y demostramos que todo lo que se está haciendo, desde la cuestión salarial, pasando por presupuestos, infraestructura, evaluaciones, contenidos educativos, está al servicio de liquidar esa conquista histórica, el derecho social a la educación estatal, pública y gratuita. Y presenta-

mos diferentes propuestas políticas para salir de esta crisis del sistema educativo y para darle una solución de fondo.

Analizamos la situación de la lucha gremial docente y la pelea contra las burocracias sindicales, por una nueva dirección democrática, clasista y combativa en los sindicatos.

Mostramos cómo la lucha por la defensa de la escuela pública es la misma en nuestro país, Chile, México Brasil o Europa.

Finalmente, invitamos a todos los lectores a participar del Encuentro Nacional de Docentes en Marcha que realizaremos en septiembre en Santiago del Estero y en los Encuentros zonales previos y posteriores, para debatir y enriquecer entre todos, estos análisis y propuestas. Los llamamos a sumarse a nuestra agrupación, para dar juntos estas peleas.

Unidad para defender el derecho social a la educación pública



Guillermo Sánchez Porta, profesor, Coordinador Nacional de Docentes en Marcha

Muchas generaciones de argentinos nos hemos formado bajo la reivindicación de la escuela pública, estatal, gratuita, de calidad, laica. Y, particularmente la educación pública argentina, fue un gran orgullo nacional, mucho más que el dulce de leche o Maradona. Somos el único país de Latinoamérica que tenemos 5 premios Nobel, todos salidos de la escuela pública. Y varios más ampliamente reconocidos mundialmente, como Borges, Cortázar o Favaloro, por nombrar algunos.

La necesidad histórica de la burguesía y el capitalismo en el siglo XIX, de formar trabajadores con cierta capacidad de manejo técnico y comprensión para la producción y de extender la “civilización” a los territorios más alejados de las urbes, los empujó a invertir en la educación pública y gratuita. Hecho que se convirtió en una gran conquista social, histórica, asumida por trabajadores y sectores populares.

Posteriormente el concepto de enviar a los hijos a estudiar a la escuela y universidades públicas (al principio y en muchos casos, eligiendo “al más inteligente” de la familia, porque los otros debían trabajar), fue sinónimo de “ascenso social”. Si querías que tus hijos ascendieran en el escalafón de la sociedad, tenías que enviarlo a estudiar a la escuela pública. Hecho inmortalizado en el libro “M’hijo El Doctor” del escritor uruguayo Florencio Sánchez.

La calidad de nuestras escuelas, sus edificios, contenidos, integración, formación docente, transparencia en

los nombramientos, el respeto social al maestro, los resultados pedagógicos y la baja cantidad de analfabetismo, fueron un sello de la escuela pública argentina.

La revolución estudiantil a principios del siglo XX, logrando la “Reforma Universitaria” y la autonomía de gobierno universitario, fue otro hito. Como la Ley de Educación que declaró “la responsabilidad indelegable del Estado Nacional” en sostener presupuestariamente el sistema educativo de todo el país. Luego, los intentos de la Iglesia Católica de cooptar el sistema educativo, fueron parcialmente derrotados en la gran lucha entre “Laica o Libre”. El respeto y avances de derechos laborales y el reconocimiento de los docentes como trabajadores de la educación, fueron logrados en la lucha que conquistó el Estatuto del Docente.

Pero el capitalismo entró en otra fase, de crisis económica mundial. Lo que antes era “inversión educativa”, se fue convirtiendo en “gasto educativo”. Y vinieron los “recortes

de gastos presupuestarios”, para que cierren las cuentas del Estado nacional, con las inevitables consecuencias que conllevan cuando estos se aplican. Hasta que la crisis económica de los ‘70 unificó mundialmente la nueva estrategia capitalista hacia la educación: “¿Cómo puede ser –pensaron– que haya miles de millones de niños en el mundo que estudian, no sólo gratuitamente, sino que encima los gobiernos debemos invertir millones para garantizarlo? Hay que cambiar el paradigma. Lograr que cada niño que quiera estudiar, deba pagar, algunos muchos, otros menos, pero la educación debe dejar de ser un “privilegio” y pasar a ser una mercancía más”.

De esa manera ahorrarían miles de millones de dólares de los Estados en invertir en educación pública, gratuita y, al contrario, lograrían ganar miles de millones con el negocio de la educación privada.

Pero quitar una conquista social tan arraigada por décadas (sobre todo en algunos países como el nuestro) no se hace de un día al otro, ni es simple. Y sí requiere de una estrategia política y financiera bien planificada y ejecutada. Así, a través centralmente de los técnicos y pedagogos que trabajan para el Banco Mundial, fueron inventando ideologías, fundamentos pedagógicos y administrativos, proyectos de leyes, modificaciones estructurales, inversiones financieras con Programas pilotos y todo lo necesario para avanzar en ese plan de privatización del sistema educativo. Muchas veces fueron avanzando y retrocediendo, cambiando, improvisando. Pero sin perder ese norte. Para lograrlo, contaron con el apoyo y las medidas políticas necesarias de todos los gobiernos de turno de los diferentes países de la región. Donde lograban avanzar más (caso el Chile de Pinochet, a través de un pueblo reprimido y derrotado por la dictadura), lo mostraban como “modelo de cali-

dad educativa”. También avanzaron en el Perú de Fujimori, el Brasil de Fernández Cardozo, el México del PRI y el PAN y así, cada retroceso de la escuela pública era mostrado como un nuevo “modelo educativo” a seguir.

En Argentina no se quedaron atrás. La dictadura atacó centralmente el presupuesto los derechos docentes y cambios en los contenidos programáticos. Alfonsín quiso avanzar más, acordando el Plan Brady y con el Banco Mundial, armando el “Congreso Pedagógico Nacional” y avanzando en autorizar la creación de muchas escuelas privadas.

Menem fue quien más cambios estructurales logró: la Ley de Transferencia del sostenimiento del sistema educativo de la Nación a las Provincias es, quizás, el cambio estructural más nefasto y destructivo, atomizando no sólo los presupuestos, sino la organización gremial y los reclamos a cada provincia, con el invalorable aporte de la nefasta burocracia sindical de CTERA. Luego, con la Ley Federal de Educación,



completó el plan, autorizando que pululen escuelas privadas de todo tipo y en todo lugar, modificó los contenidos pedagógicos, la estructura formal del sistema educativo (con los EPB y Polimodales) y quiso liquidar los derechos laborales docentes. También modificó legalmente el sistema universitario, con



la Ley de Educación Superior. Es decir, con Menem se completó casi toda la estructura legal, que da pie a implementar grandes cambios para liquidar la educación pública.

Con Néstor y Cristina Kirchner el único cambio contra la política menemista, fue en el discurso. Sus escritas pedagógicas dieron todo tipo de fundamentos anti menemistas y pro cambios “progresivos”, que eran “aire fresco” en miles de docentes y padres asqueados de menemismo mercantilista. Y hasta derogaron una de las leyes de Menem, la Ley Federal de Educación, reemplazándola por una nueva Ley Nacional de Educación, cuyo único “mérito” reconocido fue liquidar el EPB y el Polimodal y retomar el “primario y secundario” que históricamente tuvimos. Mientras, la Ley de Transferencia a las provincias y la Ley de Educación Superior, entre otras menores, mantuvieron plena vigencia durante sus 12 años de gobierno. Así, mientras hablaban de “aumento histórico del presupuesto educativo” y “un 6% del PBI en educación”, nada de eso ocurría y se mantenía el sostenimiento del sistema educativo, del pago de salarios e infraestructura escolar, a cargo de las arcas de los gobiernos de cada provincia, muchas de ellas en rojo.

Contradictoriamente con su discurso “progresista”, donde más avanzó en el plan privatizador el go-

bierno K fue en atacar a los docentes, en señalarlos como los responsables de la crisis educativa y en subsidiar y extender a la educación privada. Tal como hiciera en los '90 el menemismo contra las empresas estatales (Entel, YPF, Ferrocarriles, etc.), para lograr un apoyo social a sus posteriores privatizaciones, el gobierno K no dejó año sin responsabilizar a los docentes, a su "mala calidad de formación, su vagancia y ausentismo", de la crisis de la educación pública. Comparándola con la supuesta "calidad" de las escuelas privadas y fomentando la competencia entre ambos sistemas, el público y el privado. Ese fue quizás su mayor aporte al plan privatizador. Hoy un sector muy importante de la sociedad ve con malos ojos a la escuela pública y las agresiones a los docentes de parte de algunos sectores sociales, son un hecho cotidiano, antes impensable.

El paradigma sellado en "M'hijo El Dotor", del ascenso social vía la escuela pública, hoy se ha trasladado a la escuela privada. Muchos padres, de todos los extractos sociales, han sido convencidos que, si quieren que sus hijos asciendan socialmente, deben pagarle la educación, llevarlos a la escuela privada que esté al alcance de su bolsillo. Los K le han dado todo un Pack de opciones: desde Jardines maternas, iniciales, primarias, secundarias, terciarias y universitarias, en barrios marginales, pobres, de trabajadores, de clase media baja, media y alta. Cada sector social está dispuesto a hacer un esfuerzo financiero para que su hijo vaya a la escuela privada y, así, "tenga clases y se eduque", cuestión que no estaría garantizada en la escuela pública. Además, los impulsan a que manden a sus hijos a escuelas donde no se junten con sus pares sociales, sino con el escalón social superior, así deba ir a escuelas alejadas de su casa. Bajo un discurso nacional, popular, anti oligárquico, anti imperialista, ese es el gran aporte de la década K a la destrucción de la

escuela pública argentina.

El gobierno de Macri tomó la posta. A diferencia de los K, no tiene tanta necesidad del doble discurso. Se lo conoce como un empresario inescrupuloso, formado en institutos privados, que eligió un gabinete de CEOs de empresas multinacionales. Nadie espera de él que dé marcha atrás con los ataques a la escuela pública, más bien la mayoría de los defensores de la educación estatal están en guardia, seguros de que vendrán nuevas ofensivas privatizadoras. Macri dará continuidad y profundizará el plan privatizador de sus antecesores y que él mismo fue implementando en la Ciudad de Buenos Aires, donde gobernó por 8 años. Y, sin centrar en el debate con miles de docentes que no tomaron aún conciencia del conjunto de medidas privatizadoras de la década K, es fundamental ahora buscar la más amplia unidad con todos para la denuncia, el enfrentamiento, la movilización y la lucha, contra los planes de ajuste del nuevo gobierno. Sabiendo que, incluso, es enorme la cantidad de docentes que, cansados del kirchnerismo, votaron por Cambiemos. Pero que rápidamente salen a luchar en defensa de su salario, sus derechos laborales y de la escuela pública, cuando lo vean necesario, como ya ocurrió en Santiago del Estero, Santa Cruz, Tierra del Fuego, Córdoba o Buenos Aires, por ejemplo.

Es importante, para finalizar, ser conscientes que todas las medidas que adopte el macrismo tendrán como eje avanzar en la privatización y seguir destruyendo la escuela pública. Cuando no arregla escuelas ni construye nuevas, cuando los chicos corren

riesgo de accidentes o es insalubre asistir a escuelas derruidas, mientras cerquita hay una escuela privada sana. Cuando hay violencia en las escuelas, los comedores escolares son lamentables, las aulas están superpobladas, no hay maestros, no se nombran suplentes y cerca hay una privada sin ausentismo. Cuando los docentes estatales cobran miseria o no cobran, sufren descuentos inexplicables, no tienen obra social que funcione. Cuando el gobierno prohíbe que los alumnos de la escuela pública tengan mala nota o sean reprobados, para sostener "la inclusión" social. Cuando muestran al docente como responsable de la crisis y les prohíben o los presionan para que no utilicen sus derechos laborales. Cuando todo eso y mucho más ocurre en las escuelas públicas y enfrente muestran una escuela privada como símbolo de "educación de calidad", encima subsidiada por el mismo Estado que desfinancia la educación pública, hay que saber que nada de eso es casual. Que todo es parte de tratar de liquidar el derecho social a una escuela pública, estatal, de calidad, para empujar a la sociedad a que pague para que sus hijos estudien. Contra ese plan es que Docentes en Marcha llama a la más amplia unidad para derrotarlo, en todas y cada una de sus facetas, para defender la educación pública.



Defendamos la salud docente



Olga
Ortigoza,
Secretaria
de Prensa
Suteba
Matanza

Las malas condiciones laborales que padecemos a diario los trabajadores de la educación, la crisis de la infraestructura escolar, la violencia en las escuelas, la recarga de tareas, la flexibilidad laboral, los salarios adeudados, todo va generando un estado permanente de stress y nos lleva a padecer las llamadas “enfermedades profesionales”, algunas reconocidas por las ART y otras no. Y se potencian en las extensas jornadas laborales, fruto de los bajos salarios que obligan a la mayoría a trabajar doble turno o más turnos. En Buenos Aires y varias provincias, desde hace años miles no cobran sus salarios en tiempo y forma o tienen irregularidad en el cobro. Esta situación se ha profundizado con el gobierno de Cambiemos, realizando descuentos arbitrarios sin motivo ni causa que lo justifique.

En la provincia de Buenos Aires más de 60.000 docentes no cobraron sus haberes en tiempo y forma desde el año 2012, muchos más cobran mal o hasta figuran con deudas irrisorias con el estado. ¡Y ni hablar de aquellos lugares donde descuentan por meses los días de paro, sin respetar ni el derecho constitucional de

huelga! ¡En Santiago del Estero el gobierno no sólo descuenta días de paro indiscriminadamente sin que se haya siquiera declarado la ilegalidad de la huelga, sino que además “multa” a los mismos docentes por hacer paro, descontando 4 o 5 meses de sus salarios!

Sin embargo el gobierno de Vidal se dedica a realizar “auditorias” en las escuelas, para hacer creer a la población que en la docencia hay ñoquis. ¡Deberían “auditar” las condiciones edilicias de los establecimientos escolares o los cupos de los comedores

que son expresadas por los distintos actores de la comunidad educativa, incluyendo al propio Estado y sus políticas públicas, a través de las redes sociales”. O sea, contrata “auditoras”, para “encontrar ñoquis”. Contrata empresas de investigación de las opiniones de los docentes en su Facebook y demás redes, para “conocer las problemáticas”.

Todos esos no son más que negociados con empresas amigas, gastos millonarios del presupuesto educativo, para culpar a los docentes de la crisis y tratar de controlar



escolares y sus menús, para el que dan rables \$8 por día!

Vidal dispuso “contratar el servicio de implementación de un observatorio analítico”, con un costo de un millón de pesos, “para conocer las diversas problemáticas de la educación,

quienes nos oponemos a su política educativa. Las problemáticas están a simple vista de cualquier maestro, estudiante y padre que se acerque a la escuela. Pero la gobernadora dice “desconocerlas”...

Hace mucho que las escuelas

cambiaron su función primordial de enseñar y pasan a convertirse en un intento de “contenedores” de todas las problemáticas sociales. Dejan al docente expuesto, sin estructura ni recursos, a situaciones gravísimas como la desnutrición, comedores sin cupos, violencia familiar, adicciones. Que generan situaciones de mucho stress y se manifiestan en problemas de salud.

En la secretaria de salud del Sucre Matanza, por ejemplo, observamos con preocupación la cantidad de compañeros con problemas psiquiátricos (ligados al stress laboral), enfermos de cáncer en edades menores a los 40 años –que en un porcentaje alto coinciden con docentes que trabajan en zonas contaminación ambiental (CEAMSAE)– y en lugares donde son consideradas zonas de riesgo, alejadas a poblaciones en situación de marginalidad.

A esto se agrega el ataque a nuestro régimen de licencias y la falta de reconocimiento de las ART de enfermedades producto de nuestro trabajo.

Además, antes existían los llamados “maestros volantes”, que todos los días se acercaban a los Consejos de Educación dispuestos a tomar suplencias por licencias de uno o dos días, cuando el docente enfermo avisaba en el mismo día, garantizando que los chicos mantuvieran la continuidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Ahora, al contrario, en muchas provincias funciona el sistema que si a un docente no le otorgan más de 5 días de licencia, no se nombra suplente. Así los chicos o se quedan sin clases o los docentes deben juntar grados y en la secundaria se da la aberración que sean los preceptores quienes den la clase del profesor ausente, llegando incluso a tener dos o tres cursos simultáneos.

Y, producto del ataque vía “no pagar” salarios a suplentes, aunque



el docente obtenga más de 5 días de licencia, los docentes no quieren tomar las suplencias por riesgo de no cobrar y no están dispuestos a trabajar gratis. Muchos docentes asisten a la escuela en estado de enfermedad, porque saben que no se nombrará suplente, sosteniendo a la escuela pública con un enorme esfuerzo y al



costo de su salud, al contrario de la mentirosa campaña difamatoria que hacen desde el gobierno.

Esto genera un verdadero caos en las escuelas, porque desde el gobierno se han implementado estrategias, que figuran dentro del nuevo Reglamento General de Escuelas, que contempla el llamado “Plan de Contingencia”, donde todos los alumnos deben estar dentro de la escuela, a cargo del personal docente, no importa cómo,

ni haciendo qué. Esto trae grandes dificultades en la organización escolar y recarga de trabajo a los docentes, generando como consecuencia una presión manifiesta por no faltar y no “perjudicar” al compañero, no generar “enfrentamientos” con los padres.

Toda esta “presión” social y gubernamental contra la ausencia de docentes, lleva a que la gripe, anginas, disfonías, descomposturas estomacales o enfermedad de nuestros familiares e hijos, se conviertan en “cuestiones secundarias” y muchos docentes prefieren asistir enfermos a la escuela.

Lo más tremendo de esta realidad es que la fuerte campaña gubernamental de que los docentes son unos vagos que faltan todo el tiempo, ha calado en amplios sectores de la sociedad y hay algunas inspectoras y directoras que son correa de transmisión de esas campañas y presionan a los padres a buscar una “solución” a esto, que no pasa por salir a luchar para defender la escuela pública y las inversiones presupuestarias necesarias, sino a “juntar unos pesos” y llevar a sus hijos a una escuela privada, pagando, porque allí “nunca faltan y siempre hay clases”.

A esta grave situación se le suma el vaciamiento de nuestra obra social.

En Buenos Aires, el caso del IOMA, conseguir un prestador exige un peregrinaje de días, al igual que para operaciones. Ante enfermedades graves se demora la entrega de medicamentos, que ponen en peligro la vida o la calidad de vida del paciente y tiene graves consecuencias.

En Santa Cruz la desprotección de los trabajadores docentes y estatales a los servicios de salud es alarmante y se repite el vaciamiento y falta de control. La CSS (Caja de Servicios Sociales) está intervenida hace 30 años, sin posibilidad de acceder a ningún balance. La muerte de nuestro compañero, José Bravo, porque la CSS no pagó un trasplante de médula, significó un punto de inflexión, y un reclamo generalizado en las movilizaciones.

Situación que se complica debido al vaciamiento de los hospitales públicos, la falta de profesionales y especialistas, la falta de complejidad en los estudios y diagnósticos.

En relación a las ART, el sistema es muy dañino. En general las ART tienen un coseguro con el Estado por el cual si en los primeros 10 días no se encamina el tratamiento al docente, el Estado pasa a ser el responsable de pagarlo. Por eso hay enormes demoras y, aunque por años la ART nos quita aportes obligatorios, el pago de los tratamientos los termina pagando el Estado. Hay provincias que no cuentan siquiera con ART y los docentes no están asegurados.

Y se mantienen los negociados con las “prestatarias” de Reconocimiento médico, donde el maltrato, la negativa a reconocer licencias de otros médicos, la complicación de trámites para que un docente enfermo pueda solicitar licencia, implican desastres en la salud docente y también genera movilizaciones y acciones de repudio.

La lucha por defender la escuela pública, estatal, contra su privatiza-



ción, es también la lucha por terminar con estos negociados. Por lograr frenar los ajustes y sus consecuencias en la salud docente. Exigir el pago inmediato de los salarios adeudados. Volver al sistema de orden de pago cuando haya demora en el pago salarial. Es fundamental recuperar y actualizar y modernizar nuestro régimen de licencias, adecuándolo a las nuevas problemáticas. Que el docente pueda trabajar dignamente en un turno y formarse de manera continua en turnos contrapuestos, teniendo tiempo para educarse y vivir dignamente. Anular toda normativa

que flexibilice el trabajo docente. Recuperar las Obras Sociales, que se terminen los desfalcos y corrupción, controladas por los docentes y jubilados, electos por la base. Que cubran gratuitamente (pre pagados por nuestros aportes mensuales) todo tipo de enfermedades y tratamientos y medicación, comenzando y priorizando la medicina preventiva. Actualizar las enfermedades profesionales, terminando con el curro de las ART.

Todo esto forma parte fundamental, también de la defensa de la escuela pública.

Atacan nuestro sistema jubilatorio



Paula Alfaro,
Suteba
Lomas de
Zamora

La transferencia de las cajas de jubilaciones provinciales a la Nación comenzó en 1993, con la privatización y el surgimiento de las AFJP. Con el Compromiso Federal en 1999 y acuerdos con Anses, Nación se comprometió a financiar el “déficit” de los sistemas previsionales provinciales no transferidos, fijando plazos para la “armonización” con Nación. Esto es equiparar nuestros sistemas previsionales provinciales y de docentes con el nacional (por los cuales nos descuentan aportes muy superiores al del resto de los trabajadores), en edad (60 años mujeres y 65 varones), en cálculo de haberes (perdiendo el 82% móvil) y en condiciones y años de aportes (mínimo 30 años). La resistencia de los trabajadores docentes y estatales frenó en parte estos avances y recortes de derechos adquiridos.

El déficit tiene su origen en un vaciamiento constante de las cajas, provocado por el trabajo precarizado que sostiene el mismo estado, por el pago de sumas en negro, desvió de fondos a través de leyes de emergencia económica, que posibilitaron

el manejo arbitrario y sin control del dinero de los aportantes. También porque los gobiernos no aportan lo que corresponde (a veces no aportan) a las cajas. En Santa Cruz, la provincia aportó durante 15 años menos de la mitad de lo que debía: un 5,5%, mientras que a los docentes nos descontaban un 12% ¡y desde el 2010 un 14% del salario! Se aumentó la cantidad de años de aportes genuinos de 20 a 25, se incluye el “aporte solidario” hasta los 60 años y se modificó el cálculo del haber jubilatorio. En Neuquén el gobierno del MPN generó un plan de vaciamiento del ISSN a partir de decretos que, desde 1981 y durante 14 años eliminó la contribución patronal y lo reemplazó por un “aporte sustitutivo”. ¡Esto generó una deuda que hoy es de \$3.500 millones! El gobernador Gutiérrez, este año firmó el Decreto 345/16 que incrementa en un 4% los aportes que deben hacer los trabajadores al ISSN.

Macri quiere avanzar con un nuevo proyecto que supone una jubilación universal mínima para todos y “sustentable en el tiempo”. Y necesita que las provincias que no “armonizaron”, lo hagan ya. El Anses sólo se hará cargo del déficit a partir del ajuste, con los parámetros de Nación: edad, años de servicios y la forma de cálculo del haber jubilatorio. Ya el nuevo presidente de Anses dijo que “un trabajador con 65 años es joven para jubilarse”. O sea, más ajuste, pérdida de beneficios y robo a nuestros aportes.

En Tierra del Fuego el gobierno de Bertone es el ejemplo más contundente: decretó ataques a la obra social y las jubilaciones. Se deroga el pago del 82% móvil y la movilidad directa. Los jubilados docentes ya no recibirán los porcentajes de aumentos logrados en las paritarias, sino que cobrarán el aumento de los decretos nacionales dos veces al año. Se implementa un “aporte solidario” extra, aumenta el porcentaje de los aportes y se restringe la participación de los trabajadores en el directorio del IPAUSS. En provincia de Buenos Aires Vidal decretó jubilaciones de oficio a 400 auxiliares y 1500 docentes.

En todas estas provincias hubo lucha de docentes y estatales para frenar estas medidas y en Tierra del Fuego una verdadera rebelión. En Buenos Aires está frenada judicialmente y en Chubut el año pasado se frenó por la resistencia docente una reforma que dejaba afuera del cómputo para el cálculo del haber jubilatorio los servicios simultáneos al cargo base. En Santa Cruz se logró frenar la armonización.

Como parte del ajuste a los docentes y a la escuela pública, el macrismo, en alianza con los gobernadores, va por nuestras jubilaciones y nuestros aportes. Es fundamental que tomemos este reclamo nacionalmente para desnudar esta política y defender nuestros jubilados y nuestras jubilaciones.

Las escuelas se caen a pedazos



Juan José Rodríguez, Suteba Matanza

La crisis educativa que atravieza el país tiene varias aristas. Una de ellas surge del problema de infraestructura, es decir, la no inversión en mantenimiento, ampliación o creación de edificios escolares, ligada directamente a la falta de presupuesto en el sector o al robo descomunal que se produce con la obra pública.

Un paisaje común dentro de nuestras escuelas en épocas invernales es ver a alumnos y docentes abrigados como si estuvieran en la intemperie, debido a que “la estufa no prende”, “no tenemos gas”, “las calderas no funcionan” o “no las prendemos porque hay una pérdida”. Y así decenas de problemas más.

La respuesta por parte de las autoridades es siempre la misma: “estamos tratando de solucionarlo pronto”, nos dicen. Pero, por lo general el problema se olvida hasta el próximo invierno. ¡Imaginemos cómo encarará la problemática este gobierno, que dice que la solución es andar con pullover y botas en nuestras casas para no gastar gas!

En una asamblea con padres que habían tomado una escuela en Matanza (por baños desbordados de residuos cloacales) una madre increpó

a un funcionario: “pase y vea si usted puede hacer sus necesidades en estos baños”. “Problemas con los baños hay en todas las escuelas”, respondió. Y tiene razón.

Así los gobiernos buscan “naturalizar” el desastroso estado de las escuelas públicas. Si “el problema está en todos lados” ¿por qué habría que solucionarlo en una escuela? “Hay que atacar las urgencias, si su baño se cae a pedazos y funciona un inodoro para 700 chicos, tiene que estar agradecida, porque hay escuelas en donde no funciona ninguno”. Estos discursos no hacen más que desnudar el abandono de la escuela pública.

Faltan aulas y escuelas en todas las provincias. Y en vez de implementar un plan audaz de construcción en los lugares con más urgencias, encontraron formas decadentes de encararlo, como el aula “container” (contenedores vacíos adaptados como aulas) y la rotación de cursos o grados, con la pérdida directa y avalada por el estado de días de clases. Con niños que algunos días van a la escuela, y otros días no.

Esta cuestión está íntimamente ligada al gran negociado que mantienen las constructoras amigas del gobierno con la obra pública. Para la construcción de un aula, estas empresas presupuestan cerca de \$500.000 y para una escuela alrededor de \$19 millones. ¡Un robo por donde se lo mire!

El problema de infraestructura es otra de las decisiones de los gobiernos para presionar a padres y alumnos a salir de la escuela pública e ir a una privada, que tienen edificios



coherentes. Escuelas que se sostienen con el dinero de la cuota y de frondosos subsidios estatales. El gobierno prefiere fomentar subsidios para escuelas privadas en vez de defender e invertir en la escuela pública. ¿Qué padre se arriesgaría a que su hijo sufra algún accidente, se electrocute, se caiga y casi se ahogue en un pozo negro (como ocurrió en 2015 en Buenos Aires), vaya a baños rebalsados, muera de frío o calor, no tenga pizarrón, paredes, techos, vidrios o puertas, si puede pagar algo para que estudie en un lugar más seguro?

Dejar que las escuelas públicas se destruyan, que falten aulas, que los chicos cursen en un contenedor o se turnen para ocupar aulas y sillas, es una de las políticas claves y fundamentales para promover la ida de la matrícula a la educación paga, y terminar con el derecho social a la educación estatal, gratuita y pública.

Por eso, luchar por mayor presupuesto para infraestructura y comedores escolares, por terminar con los subsidios a la educación privada, es una de las peleas fundamentales de los docentes, padres, trabajadores y estudiantes, en defensa de la escuela pública.

¿Una escuela para la “inclusión”?



Sandra Pedemonte, licenciada en Ciencias de la Educación



¿Cómo impacta en el ámbito educativo la exclusión social? Este tema, central para definir políticas educativas, es “mal encarado” por los gobiernos. Nosotros definimos la “exclusión social” como la negación al acceso o la pérdida de derechos sociales elementales de nuestros alumnos y de sus familias.

Podríamos decir que esta exclusión es multicausal y procesual, porque no tiene una sola causa y se da en el transcurso de un tiempo. Pero es imposible no relacionar este flagelo y no definirlo a la vez, como un problema político dentro del sistema capitalista y las políticas que implementan por los gobiernos para sostenerlo. La exclusión social es intrínseca al capitalismo y su funcionamiento.

Hablar de exclusión escolar es también hablar de las políticas “neoliberales” de los noventa y de las políticas descentralizadas y focalizadas de la “década ganada”. Estas políticas han llevado a la educación pública institucionalizada y a sus actores principales, los alumnos, a un callejón sin salida.

La “inclusión-exclusión” de alumnos, encubre una doble exclusión. Por un lado, la que viene

sufriendo su familia desde hace años con pobreza estructural, sin integración al sistema educativo y por otro el padecimiento que sufre el niño cuando lo incorporan a la escuela, sin tener en cuenta su trayectoria escolar y sus perspectivas.

Estas políticas educativas se relacionan con sostener al niño institucionalizado (formalmente dentro de la escuela), más allá de las posibilidades individuales del alumno, de la escuela como institución y del docente como profesional.

Esto lleva a otros problemas, la sobre exigencia del docente, la modificación de sus prácticas pedagógicas y adecuaciones específicas para cada niño “incluido”. Y afecta directamente las condiciones laborales de los maestros, obligados a seguir con las tareas cotidianas, además de evaluar, preparar actividades, derivar y readecuar los contenidos.

Es necesario precisar una diferenciación entre la inclusión y la integración escolar, ya que desde el gobierno se ha generado, conscientemente, una confusión en la docencia y en la comunidad educativa. Cuando hablamos de “integración” estamos refiriéndonos a niños y alumnos con necesidades educativas especiales. La integración promueve la educación de alumnos con discapacidad hacia un *ambiente lo menos restrictivo posible*, en el que puedan disfrutar de la oportunidad de recibir *programas de adaptación individualizada* (PDI). El concepto de integración también está relacionado con el principio de “normalización”,

ya que este concepto se muestra como la posibilidad de que todos los alumnos con capacidades diferentes puedan hacer cosas “normales” y tener acceso a lugares comunes.

Las políticas de inclusión e integración se implementaron sin presupuesto, sin formación específica y sin especialistas, con el único objetivo de poner el rótulo a la política educativa como “inclusiva” y a las instituciones de “escuelas inclusivas”. Pero no hubo ni “inclusión” ni “integración” reales.

Es importante aclarar que los temas relacionados con inclusión, exclusión, e integración, fueron parte de la política de ataque a la escuela pública, estatal y gratuita. Flexibiliza las condiciones de trabajo del docente, perjudica el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, ataca niveles educativos como los de educación especial, permite al gobierno “justificar” gastos y tergiversar mediciones de deserción escolar y analfabetismo, impidiendo una verdadera política de desarrollo educativo.

La escuela no puede convertirse en “contenedora” de la crisis social, tapándola, escondiéndola. Esta, inevitablemente, se instala en la escuela, generando todo tipo de expresiones y distorsiones, al ser caja de resonancia de la sociedad, pero llevada al extremo. Es necesario retomar el criterio de la escuela como institución para la enseñanza aprendizaje, socializadora, con políticas y el presupuesto necesario para lograrlo.

UN PILAR GUBERNAMENTAL PARA AVANZAR EN LA PRIVATIZACIÓN

Impulsemos una gran campaña contra la “evaluación educativa” de Macri



Mariano Soria,
profesor
AMSAFE

El ministro Bullrich, junto a todos los ministros de Educación de las provincias, firmó un documento denominado “Declaración de Purmamarca” en Febrero pasado. En el mismo, luego de anunciar controvertidas medidas ya prometidas varias veces por el Kirchnerismo, como la jornada extendida o la obligatoriedad de la sala de 3 años, se destaca la decisión de “Promover procesos de evaluación anuales en la educación primaria y secundaria para obtener diagnósticos precisos que nos permitan mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Para ello el Ministerio de Educación y Deportes impulsará la creación del Instituto de Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa”. ¿Qué persigue Macri con esto? Veamos.

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires fue creado un organismo semejante en 2014 y, si bien aun todavía no en el ámbito nacional, ya se puso en marcha el operativo *Aprender*, de “evaluación” de alumnos de tercer grado de primaria, de segundo o tercer año de secundaria, para sexto grado de primaria y quinto de la secundaria. Los resultados serán públicos y se informarán hasta el nivel de Municipios. Según la Secretaría de Evaluación Educativa

(que en el futuro sería el “Instituto”) Elena Duro: *“Las escuelas tienen el resultado por escuela. Hay que combinar procedimientos de evaluación externa con procedimientos de evaluación más participativa. Tenemos pensado que 10 mil escuelas se van a autoevaluar año a año. En estas instancias de evaluación institucional participan las familias. Van a poder ver los resultados, van a poder trabajar en las escuelas.”* (La Nación – 22/04/16). Lo que significa que –en definitiva– se conocerán los resultados de cada Escuela y, aunque se afirma que solo se evaluarán los aprendizajes de los estudiantes, al tener un carácter censal (es decir de toda la matrícula del país de los años mencionados) de hecho serán evaluados los docentes y las escuelas como instituciones.

Esta política ha sido en general la seguida por el Kirchnerismo y los distintos gobiernos provinciales, aunque Macri viene siendo vanguardia en la política de “evaluación”, durante su gobierno en la Ciudad de Buenos Aires. La experiencia de 2015 muestra que evaluaciones estandarizadas y muchas veces copiadas de otros países, no reflejan en absoluto los distintos ritmos de aprendizajes de acuerdo a las diferentes realidades de los alumnos, en especial en lo que depende del esfuerzo del Estado por generar condiciones para acceder a una buena educación. Por ejemplo, las diferencias presupuestarias y

salariales entre las provincias son abismales y las mismas diferencias de recursos existen al interior de cada distrito y con las escuelas privadas.

Es una medida que **persigue profundizar la fragmentación estigmatizando a la Escuela estatal**, en especial en las zonas más castigadas de las grandes ciudades, donde faltan cargos, la infraestructura es desastrosa y abundan los problemas institucionales y de violencia. Todo es parte de una política general de **propiciar el crecimiento de la matrícula del sector privado**, Una “competencia” desigual frente a la escuela privada, que cuenta con crecientes subsidios, además del cobro de matrículas.

En relación a los derechos laborales y salariales de los docentes, esta política persigue sentar las bases del pago “por productividad”, es decir



por resultados que, además de ser laboral y pedagógicamente aberrante, ya ha mostrado un fracaso rotundo en sus resultados educativos en países como Chile. Incluso habilitando sanciones y despidos, como se está avanzando en México, con una gran resistencia de los docentes.

Pero incluso también representa un peligro para los estudiantes y las familias trabajadoras. Dice Mariano Nadorowski (referente educativo del PRO-Cambiamos): “(Esta evaluación) tiene que transformarse en un examen nacional de enseñanza media siguiendo el modelo brasileño, para focalizar las políticas de apoyo a los sectores de menores recursos que aprueben la prueba en el camino a la universidad y el mundo del trabajo” (La Nación – 22/04/16). Es retomar el objetivo de imponer un examen de egreso de la secundaria. En Brasil se denomina “Vestibular” y es un jugoso negocio de academias privadas que preparan a los estudiantes para poder aprobarlo y acceder a la universidad, dejando a miles en el camino. No se trata de una propuesta novedosa. Ya intentó aplicarla Susana Decibe, la última ministra de Educación de Menem.

Por otra parte, la evaluación externa empobrece la educación porque conduce a la reducción del currículum a los temas previstos para ser parte de las evaluaciones estándar. Los docentes, amenazados en su salario y estabilidad laboral, concentran esfuerzo en el entrenamiento de los temas comunes a las evaluaciones externas, dejando de lado el desarrollo en otras áreas como literatura, formación ciudadana u otras competencias como la imaginación, la creatividad.



Macri y los empresarios quieren convertir la educación en mercancía

La tarea docente implica la evaluación permanente de los aprendizajes de nuestros alumnos. Lo hacemos incluso sufriendo la política oficial de los distintos gobiernos que propician la promoción “automática” de los chicos, aunque no lleguen al rendimiento buscado, presionando a docentes para aprobar a alumnos “como sea”. Ellos necesitan que promocionen, para mantener las estadísticas y los préstamos internacionales de educación.

Macri piensa poner miles de millones en un instituto que deberá contar con 180 mil personas para evaluar y corregir exámenes (La Nación 22/04/2016), mientras niega el presupuesto para los cargos que hacen falta en las escuelas, que permitan un trabajo más eficaz y colaborativo en la enseñanza, en más preceptores, psicopedagogos, trabajadores sociales, espacios de reunión de las diferentes áreas de enseñanza, etc.

Es fundamental que todos los sindicatos y centrales docentes de todo el país, agrupaciones, peda-

gogos y referentes de educación, iniciemos una gran campaña nacional de denuncia y en contra de este proyecto, antes que tome forma. La experiencia mexicana nos muestra que, detrás de la “evaluación” se encierra una fuerte campaña social de responsabilizar a los docentes (y no a las políticas educativas y presupuestarias gubernamentales) de la crisis del sistema educativo estatal. Y, una vez que esta campaña gana a sectores sociales, se hace cuesta arriba hacerla retroceder, aunque su resultado final termina liquidando el derecho social a la educación estatal, pública y gratuita de los propios trabajadores y sectores sociales empobrecidos.

La salida a la crisis del sistema educativo pasa por renacionalizar el financiamiento educativo, aumentar el presupuesto de educación al 25% del presupuesto nacional o 10% del PBI, terminar con los subsidios a la escuela privada y garantizar la formación continua, gratuita y obligatoria a todos los trabajadores de la educación.

La fragmentación educativa



Hernán González Rizzi,
docente



La política privatista busca poner en pie de igualdad a las escuelas estatales y a las privadas. Bajo el mote de Escuelas públicas de gestión estatal, privada o social, tratan de confundir a la sociedad, ocultando que las escuelas privadas no son públicas” ni “estatales”, sino que son pagadas por los padres de los alumnos y subsidiadas por los gobiernos. Con las leyes de educación en las que se apoyan, el sistema educativo se va fragmentando cada vez más.

Estamos frente a un sistema educativo público y estatal cada vez más desfinanciado, lo que acarrea problemas de toda índole, como ser de infraestructura, falta de adecuación para lograr una verdadera inclusión frente a una realidad de crisis social en aumento constante, docentes mal pagos y que desarrollan su quehacer en pésimas condiciones laborales (como se comprueba en el alto índice de problemas de salud relacionados con su trabajo), etc. Pero los gobiernos lo hacen “competir” con un sistema privado, subsidiado por

el Estado, más allá del valor de las cuotas que cobre (como es el caso de la ORT).

Otra pata que favorece la fragmentación de la educación, son las instituciones bajo gestión social. Este tipo de instituciones, al no formar parte de un sistema educativo estatal único, favorece esta fragmentación: las escuelas de gestión social no serían públicas sino comunitarias, pues en ellas se predice que habrá de educarse en una determinada ética o ideología (cristianos de liberación, evangelistas, populares latinoamericanistas, etc.), lo que excluye de hecho a determinados pares y aborta el diálogo e incidencia sobre otros sectores de la sociedad, en un mismo ámbito de debate, discusión, disputa ideológica. Del mismo modo que lo hacen las escuelas privadas tradicionales, confesionales.

Y del mismo modo promueven la selección de docentes por fuera de los concursos públicos, sin ade-

cuarse a lo que el estatuto dispone. Esto ayuda a la tercerización y quita de derechos laborales. Y lleva a que en ocasiones, mientras los trabajadores de la educación llevamos adelante medidas de fuerza, como paros, estos centros educativos continúan funcionando. Así, detrás de una supuesta “democratización” de la escuela, se produce el desentendimiento del estado de la provisión del derecho a estudiar. Y conlleva al quiebre de la unidad del docente como sector trabajador, provocando su pérdida de capacidad de reclamo frente, a las constantes reducciones de recursos que los estados realizan en educación.

Nuestra agrupación, además de reclamar la renacionalización del financiamiento del sistema educativo y el quite de los subsidios a las escuelas privadas, está por un sistema educativo estatal, público, único, sin escuelas privadas, gratuito e igualitario para todos los chicos del país.

¿Qué pasa con la Educación Sexual Integral en las escuelas?



Paola Mariani, maestra Malvinas Argentinas

Cuando hablamos de temas relacionados con género, en educación no podemos evitar relacionarlos con la E.S.I., Educación Sexual Integral, reglamentada por la ley Nacional 26.150 que promulga y sanciona el gobierno kirchnerista en 2006. La ley habilita a las/os docentes a dar educación sexual en las escuelas desde el nivel inicial hasta la modalidad del secundario. Su aspecto central resulta atractivo para sectores progresistas, pero ¿diez años después de su sanción, podemos implementarla en las escuelas? ¿Se trabaja en las escuelas con las herramientas necesarias para poder implementarla? La realidad deja en evidencia que la Educación Sexual sigue siendo un tema tabú en las Instituciones Educativas y para los docentes, quienes en muchos casos ponen resistencia ante esto. ¿Por qué? Sabemos que fuimos educados en un mundo donde la sociedad nos empuja a cumplir con determinados roles y estereotipos, que son de carácter histórico, cultural y social, que venimos sosteniendo en nuestras espaldas hace décadas. Los docentes somos sujetos, con cuestiones personales que nos atraviesan y que se ponen en juego al momento de estar ante nuestros/as alumnos/as, hablando de dicho tema.

Pero también existen otras trabas que son de índole política, más profundas. La mayoría de las provincias no ha implementado esta ley, debido a que los gobiernos no quieren. En Salta, por ejemplo, se sigue dando en las escuelas públicas educación religiosa, haciendo así que la intervención de la iglesia sea directa, que obstaculice el acceso a la información, estigmatizando el cuerpo, el deseo, el rol de la mujer e implementando políticas para difundir conocimientos falsos, místicos, reproduciendo la cultura machista y patriarcal.



El carácter “Integral” involucra aspectos éticos y morales en la ley y deja la puerta abierta para la intervención de la iglesia en ella. A esta fundamentación, hay que agregarles aspectos de la realidad escolar, las precarias condiciones en que tra-

bajamos en las escuelas, la falta de recursos, la no implementación de esta ley en los planes de estudios de formación docente de nivel terciario. No existió capacitación a los docentes en servicio, sólo se dieron en forma segmentada y aislada y algunos cursos en servicio, donde sólo concurren el directivo de la institución y dos docentes, debiendo ser estos posteriormente “agentes multiplicadores”. No hay espacios institucionales para la reflexión colectiva y para llevar esto a la práctica. Hay un faltante de horas institucionales para entablar una relación con la comunidad educativa y nunca existió en los planes del gobierno kirchnerista, ni tampoco en los del macrista, la idea de destinar partidas presupuestarias para implementar esta ley.

Desde Docentes en Marcha, reclamamos Capacitación en servicio de Educación Sexual, partidas presupuestarias reales para poder implementarlas y la creación de horas institucionales destinadas a poder entablar una relación con la comunidad educativa. Exigimos la inclusión curricular real de Educación Sexual con perspectiva de género en todo el nivel de la educación Terciaria y Universitaria y la implementación efectiva en todos los niveles y en todo el país. Y que la Iglesia no tenga ningún tipo de intervención en la elaboración de los lineamientos curriculares ni documentos orientadores.

Estas medidas son fundamentales, además, para lograr erradicar los embarazos infantiles y las enfermedades que golpean masivamente a nuestros niños, particularmente en los sectores más empobrecidos.

Basta de muertes por abortos clandestinos



Mercedes Trimarchi
Docente Especialista en Violencia de Género

En nuestro país se practican medio millón de abortos al año. Las mujeres, sin importar su religión, clase social o incluso la opinión personal sobre el aborto, deciden interrumpir sus embarazos y deben hacerlo clandestinamente.

Mueren al año cientos de mujeres, la mayoría pobres, por abortos ilegales, siendo la principal causa de muerte en mujeres gestantes.

Existe, por la prohibición, un circuito de clínicas privadas que realizan abortos a altísimos costos para quienes pueden pagarlos, en condiciones sanitarias que permiten reducir los riesgos. Al no resolverse como un problema de salud pública, hay un mercado ilegal que lucra con la vida de las mujeres.

La ley de educación sexual no se aplica y, si bien existen diversos tipos de métodos anticonceptivos, no todas las mujeres tienen acceso a ellos y a veces fallan. El derecho a decidir sobre el propio cuerpo no puede depender del nivel de instrucción de la mujer o del azar.

Aunque se ha conquistado el derecho al aborto no punible en caso de violación o riesgos de salud, este protocolo rara vez se logra implementar por presiones de la Iglesia, políticos, jueces y amenazas a médicos con sanciones e inhabilitaciones.

Estadísticamente se ha demostrado que legalizar el aborto no hace crecer su práctica. Un plan correctamente encarado debe comprender la educación sexual y una política de anticoncepción para atacar integralmente el asunto. En Uruguay desde

su legalización no hubo una sola muerte por abortos y bajó la cantidad de interrupciones de embarazos por educación sexual.

Respetamos la opinión individual que pueda tener cada persona sobre el aborto. Su legalización no obligará a nadie a abortar, sólo posibilitará que quienes quieran hacerlo, no mueran en el intento.

Embarazos adolescentes

Cada cinco minutos en la Argentina una adolescente es madre. Una de cada cuatro madres adolescentes vuelve a quedar embarazada antes de

los 19 años. Hay aumentos de casos de embarazos por violencia sexual en Niñas de 10 a 14 años. Y poca información en cómo cuidarse y prevenir el embarazo.

Hay funcionarios que, con lógica machista y discriminatoria, repiten “las chicas quieren embarazarse para cobrar la asignación”, una miseria de dos cuotas de \$600. ¡Las jóvenes menores de edad NO cobran la asignación directamente, sino a través de sus padres!

La educación sexual en escuelas y la gratuidad de métodos anticonceptivos son herramientas indispensables para evitar embarazos no deseados.

#NI UNA MENOS



“El regreso del joven príncipe”: literatura para meritócratas, resilientes y resignados.



Por
Ana
Belinco*

De la mano de Alejandro Roemmers y Esteban Bullrich, la meritocracia macrista se hizo presente en las escuelas porteñas en formato novela de autoayuda dirigida a estudiantes de séptimo grado.

No se explicita nada novedoso al sostener que todo proyecto político tiene a su vez un proyecto económico definido para el cual se necesita construir, formar, delinear subjetividades que se adapten a los márgenes establecidos por el grupo dominante de turno.

La concepción del ciudadano meritocrático, resiliente y resignado acorde al modelo económico, político y social macrista ya se venía vislumbrando, a paso lento pero firme, desde los primeros tiempos de nuestro actual presidente como Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Retomando las visiones elitistas y liberales de fines del SXIX, el Pro convirtió a Sarmiento en canto obligado para todos los actos escolares y en línea interpretativa para sus propios lineamientos pedagógicos.

En este sentido, durante el año

2013, en el marco del Programa Leer para crecer, vigente desde el año 2003, el gobierno del PRO envió, para ser leído y entregado a todos los estudiantes de séptimo grado de la ciudad, el libro “El regreso del joven príncipe” del autor A.G Roemmers publicado por la editorial Emecé. La novela en cuestión intenta constituirse en continuación de “El Principito” de Antoine de Saint-Exupéry. El autor de la pretendida saga es uno de los dueños del reconocido laboratorio e integrante de la familia con la cual Mauricio Macri mantiene una estrecha relación afectiva. Esto último queda demostrado ya que, la familia del presidente, pasó sus últimas vacaciones en la propiedad de Villa La Angostura de los Roemmers.

El regreso de un joven príncipe neoliberal

Que el gobierno de la ciudad haya seleccionado dicha obra no es sorprendente dada su profunda orientación neoliberal, pero sí es muy cuestionable por variadas razones, entre ellas se destacan que no es apropiado para la edad de los niños a los que fue asignado y que viola el carácter laico de la escuela pública ya que reiteradamente refiere a Dios como el principio y el final de todo lo creado.

Un ejemplo de esto lo podemos encontrar en el capítulo XIV -página 78-, *Quiero decir que el hombre ha sido*

creado por Dios como un ser espiritual, con una chispa de libre albedrío (...) él es lo que es, su propio principio y su propio fin, y por consiguiente el principio y el fin de todo lo que existe. Cabe destacar que este es un extracto, entre muchos otros que aparecen en el libro, que hacen a esta cuestión infringiendo la constitución porteña sobre el carácter laico de la escuela pública argentina.

Además, no respeta los lineamientos del diseño curricular para el área de Cs. Sociales que dice en su enfoque para la enseñanza que, *a través de su enseñanza, se espera que los alumnos conozcan la complejidad del mundo social, la existencia de identidades compartidas y diversas, y que construyan una visión crítica teniendo en cuenta las posibilidades de transformación de la sociedad.* La falta de adecuación a dicho documento queda evidenciada a lo largo de la obra ya que el texto reproduce y naturaliza la ideología estilo Ravi Shankar del “si sucede conviene”.

Dicho pensamiento filosófico-ideológico es llevado a los niños de la escuela pública a través de un libro de autoayuda con una visión empresarial que busca ciudadanos individualistas, competitivos, sumisos y resignados que no cuestionen ni busquen transformar su realidad. En el capítulo IV -página 30- el empresario devenido escritor lo expresa sin tapujos: *“todos aquellos que luchan contra los malos vecinos y familia-*



res, contra la injusticia de sus jefes, contra la sociedad (...) tengan o no razón, están luchando contra sí mismos...aquel que está en conflicto con su ambiente está condenado a la derrota (...) La mayor parte del sufrimiento humano deriva de la resistencia a las circunstancias que nos rodean (...) El hombre sabio está en armonía con todo lo que existe. Contempla la realidad y se da cuenta de que todo cuanto existe, le guste o no, es como debe ser. Sabe además que antes de mejorar algo en el mundo, hay mucho que mejorar dentro de uno mismo”.

Así también encontramos otros ejemplos en el capítulo V -página 34- “sea cual fuere tu suerte, deberías estar agradecido a la vida que te da esta oportunidad de evolucionar” o en el XV -página 85- “luego están otras personas...que, cuando se enfrenta a la realidad, incapaz de renunciar a sus ideales...tratan de protegerlos tanto que terminan construyendo un muro a su alrededor”.

Instando a la resignación, a la resiliencia, es decir, el hacerse fuerte y tolerante a las circunstancias adversas de la vida, no se busca más que formar cuerpos y almas funcionales al estado de situación actual que es presentado como el único posible. Si sos Roemmers o Macri seguro que la vida que tuviste te convino, pero es altamente violento decirle “si sucede conviene” o “no te rebelas contra tu situación contextual” a un pibe o piba que pasa hambre, frío, que es golpeado o abusado.

Como si fuera poco, literariamente deja mucho que desear. El autor se define a sí mismo como un escritor poco convencional que no asiste a bibliotecas, sino que sólo lee libros que le regalan, aspecto que se nota ampliamente en su paupérrima prosa. Ante semejante auto-descripción, se impone la sospecha de que la mentada amistad del Presidente Macri con la familia Roemmers haya influido en la elección de la novela como parte de un negocio entre



amigos del poder porque, como ya se señaló, no es un texto que fuera a enriquecer el acervo cultural o léxico de los estudiantes.

La herencia sarmientina

Sarmiento, padre del aula argentina, le asignó esta tarea formadora de subjetividades a la escuela y sus docentes desde el inicio de la formación del Estado Nacional argentino.

Hoy, a más de 150 años de

la escuela sarmientina, se busca, desde el gobierno PRO, refrugar las concepciones liberales y elitistas del prócer ensalzado. Los docentes de la zona sur de la Ciudad Autónoma de Bs. As. vemos y vivimos junto a nuestros estudiantes muchísimas situaciones de injusticia social que no deben ser naturalizadas ni aceptadas desde el discurso escolar. Desde la escuela, debemos brindarles las herramientas necesarias para que se construyan como ciudadanos críticos

de la realidad y activos, es decir, como actores sociales con poder de transformación de la historia colectiva e individual. La tarea asignada a la educación desde Sarmiento hasta la actualidad no responde más que a un servilismo funcional al sistema capitalista que degrada la condición humana objetivándola, convirtiéndola en valor intercambiable de mercado. Se impone reformular la tarea de la institución educativa que debe constituirse como motor de resistencia, de lucha y de transformación profunda desarrollando una pedagogía liberadora y colectiva, no una pedagogía sujetadora e individualista que salva a título personal según supuestos merecimientos.

* Agradecemos a Ana Belinco, docente de CABA, su aporte personal para nuestra Revista Docentes en Marcha.

EL 9 DE JULIO DE 1816

Un hecho, muchos procesos y miles de protagonistas



Por
Ricardo
de Titto

Historiador y ensayista. Autor de Historia del PST. Tomo I (1969-1973) y Las dos independencias argentinas. Sus protagonistas, entre otras obras.

Un único globo

Desde hace unos quinientos años que no hay proceso social y político del mundo que pueda estudiarse sin atender a la situación “global”. Así como –más cerca en el tiempo– la independencia de la mayoría de los países africanos fue un “reguero de pólvora” que se extendió en el continente después de la Segunda Guerra Mundial; la independencia de la mayoría de los territorios hispanoamericanos guardan sincronía y hasta ritmos si se quiere coincidentes.

Tras las revoluciones de Estados Unidos y Francia de finales del siglo XVIII, y el sinuoso camino de la Francia napoleónica que finalmente sucumbe ante el poderío de las reaccionarias casas reales europeas, las revoluciones y guerras en Hispanoamérica constituyen **el proceso político más importante del mundo de las dos primeras décadas del siglo XIX**: en poco más de quince años, entre 1808 y 1825, un continente casi

entero alcanzó su independencia y comenzó a conformar nuevos estados nacionales abriendo un camino democrático y republicano. Por fuera de ese proceso quedaron solo el inmenso Brasil y algunos pequeños territorios. Fue un proceso que se adelantó casi un siglo y medio, a la independencia de la mayoría de África, de la India (1947), China e Indochina (1912, 1949 y 1954), Sudáfrica (1960) y de los “países árabes”, desde Irak (1932) hasta Argelia (1962), pasando por el propio Egipto, cuyo reino se creó en 1922. Y no olvidemos que hubo tres “países” que recién se liberaron de sus remisos imperios opresores casi a finales del siglo XX: Angola y Mozambique, de Portugal, en 1975 y el Sahara español, provincia de España hasta 1976.

Esta digresión por el mapa mundial de la descolonización no hace sino dar mayor relevancia y ubicar temporalmente a la verdadera epopeya que se extendió por América, desde México (todavía con Texas y California, mexicanas hasta 1836 y 1848) hasta la Patagonia y sus Islas Malvinas. De allí que –sin forzar analogías y guardando las distancias correspondientes– la gesta de San Martín, Bolívar, Sucre, O’Higgins, Morelos, Artigas, Belgrano, Padilla, Azurduy, Hidalgo, Güemes y Miranda –con otros muchos– debe colocarse en la historia universal a la par de otros apellidos que conforman otras constelaciones y que nos resultan más cercanos como los de Patrice Lumumba, Nelson Mandela, Ho Chi

Min, el Mahatma Gandhi y hasta el mismo Martin Luther King, todos ellos líderes o inspiradores de la libertad e independencia o la conquista de los derechos conculcados de sus respectivas comunidades y naciones más de un siglo después.

La independencia de América hispana navegó sobre aguas turbulentas con tensiones y contradicciones y en un marco de política global, con múltiples actores motivados por variados intereses: Inglaterra y Francia, potencias en disputa, intervienen desde un primer plano; los Países Bajos, Alemania, la Rusia de los Zares, el imperio austríaco, los Estados Unidos, la Italia que aún no existía, como “jugadores” más secundarios; y, siempre atento, el Vaticano, con su poderío tutelar. Por supuesto que en primera línea se encuentran los más directamente afectados, las monarquías de España y Portugal, –los “peninsulares ibéricos”–, basadas en dinastías entrelazadas pero rivales de vieja data, los borbones y la Casa de Braganza.

El mapa latinoamericano

Cuando se asume la determinación de declarar la independencia en las Provincias Unidas la situación política –local e internacional– no podía ser más crítica. Todas los primeros gritos libertarios –la “Patria Vieja” de Chile y su Primera Junta (1810) y los levanta-

mientos de Quito y Guayaquil, como los de Chuquisaca y La Paz (todos de 1809), en más o menos tiempo, han sido ahogados en sangre por las fuerzas realistas. En México fusilan a los dos principales líderes revolucionarios, los curas Miguel Hidalgo (1811) y José María Morelos (1815) y la Constitución de Apatzingán, proclamada en 1814, queda sin efecto. En ese mismo 1814 cae la llamada Segunda República de Venezuela, Al año siguiente, la expedición de Pablo Morillo, el “Pacificador”, destinada inicialmente al Río de la Plata, desembarca en sus costas, obtiene rápidos triunfos y obliga a Bolívar a exiliarse en Jamaica.

La declarada libertad americana cuando Fernando VII permanecía cautivo de Napoleón queda en pie solo en el extremo sur del continente. Las batallas de Tucumán (1812) y Salta (1813) así como el combate de San Lorenzo, habían “protegido” a los gobiernos revolucionarios porteños. Los españoles pierden su última plaza en la región con el triunfo patriota en la estratégica plaza de Montevideo en junio de 1814.

Entretanto, tras la batalla de Waterloo, el espectro republicano con el que Napoleón iluminaba Europa se apaga y, de inmediato, el rey Fernando VII recupera su corona, asegura su reinado con una reacción antiliberal que anula todo lo actuado por las Cortes que gobernaron en su ausencia –entre ellas, la Constitución aprobada en 1812–, reprime con dureza a todo sospechado de antimonárquico y fortalece su política al amparo de los principios de la Santa Alianza. Las casas reales de Rusia, Francia y Prusia reúnen sus empeños para frenar al republicanismo; y todos saben que su principal foco vivo en el mundo está en América.

A pesar de los triunfos militares obtenidos los acontecimientos en el Cono Sur latinoamericano no parecen pintar mejor. La grave derrota sufrida

en Sipe-Sipe, en el Alto Perú, a finales de 1815 ha dejado inerte y sin posibilidad de lucha al Ejército del Norte. Los heroicos comandantes de las “Republiquetas” resisten con fereza pero escasos medios. La “frontera” se traslada así a Humahuaca y queda bajo la defensa de los gauchos de Güemes, con más compromiso, astucia y valentía que armas y preparación. Pero los realistas repiten sus incursiones en Salta y Jujuy y amenazan seriamente el camino hacia Tucumán que se convierte, de nuevo, en una plaza estratégica.

La Banda Oriental sufría el acoso de las fuerzas lusobrasileñas y la esforzada resistencia de las guerrillas de los “Pueblos Libres” –desde las Misiones hasta Entre Ríos– no parece poder poner un freno al avance de estos otros “realistas”. Además, el Litoral sigue en pie de guerra contra Buenos Aires: sucesivamente, Díaz Vélez y Viamonte comandarán expediciones para aplastar las veleidades autonomistas de Santa Fe mientras Montes de Oca y el mismo Balcarce acechan y reprimen los alzamientos en Entre Ríos. La provincia de Córdoba, de la mano de José Xavier Díaz, trata de tender puentes con ambos bloques políticos –artiguistas y directoriales– y en Santiago del Estero el indómito caudillo Juan Francisco Borges se debate en armas una y otra vez en la perspectiva de instalar un gobierno autónomo respecto del tucumano: morirá fusilado por los oficiales de Belgrano.

En la propia ciudad capital hay crisis: los directoriales enfrentan la resistencia de los federales como Manuel Dorrego, Manuel Moreno y Pazos Kanki, que imprimen periódicos y panfletos denunciando al gobierno de complicidad con los portugueses y ofrecen repetidos momentos de conflicto con los poderes centrales.

En el extremo oeste, al pie de la Cordillera, San Martín alista un ejército con el plan de invadir Chile y libertarla

y, aunque la decisión está tomada, la empresa muy complicada para satisfacerse en hombres y enseres –requiere de capitales, o sea, impuestos gravosos, comprar y traer armas y municiones del exterior, fabricación de pólvora, requisas de animales de carga y, sobre todo, la integración y formación de muchos hombres y jefes confiables–, todas tareas muy difíciles de instrumentar, más aún con un frente interno poco consolidado.

En pocas palabras, entonces, nada de paz acompañaba a la reunión del Congreso en Tucumán. Por el contrario, las noticias que llegaban eran en su mayoría negativas y lo que predominaba en las “provincias unidas” eran los conflictos y las crisis. Sobrevolaba sí, una especie de espíritu que animaba a los congresales, que podríamos titular casi como una “expresión de deseos” de una nueva generación política que arrojada y, de algún modo, acorralada, por los acontecimientos sentía la necesidad de dar otro paso adelante. En efecto, los congresales eran, en su mayoría, hombres de letras mucho más que de acción. Por eso, si la posteridad ha hecho que los congresales de Tucumán sean, en su gran mayoría, personajes poco reconocidos, no es una casualidad: eran personas que preferían el “bajo perfil”. El lugar de los líderes, los caudillos y los revoltosos –tanto los encuadrados como los desobedientes–, era otro: la guerra.

[...] Las Provincias Unidas independientes, lo eran las del Río de la Plata. Pero, del mismo modo que el Congreso lo reiteró en varios manifiestos, no olvidaban, su vocación americana. La Independencia aprobada en Tucumán era parte de una lucha continental y sus protagonistas tenían plena conciencia de ello. Se había dado, sí, un decisivo paso adelante.

Fuente: Independencia e integración nacional (1816-2016), Banco Ciudad, 2016 disponible en <http://www.bancociudad.com.ar/independenciaargentina>

Faltan \$ 65.000 millones para llegar al 6% del PBI



Laura Marrone, docente, legisladora de Izquierda Socialista/FIT en CABA

En cualquier evento gubernamental referido a educación del presente o del anterior gobierno, con organismos internacionales y fundaciones vinculadas a grandes empresas, se sostiene que la cuestión del financiamiento de la educación en Argentina ya no es un problema. En cambio, se afirma, la atención debe ponerse en la calidad a partir de la evaluación de los rendimientos de los alumnos y del desempeño docente.

La realidad de los datos, aún oficiales, desmiente esta aseveración. La cuestión del financiamiento sigue siendo una deuda pendiente y, junto a la existencia de una pobreza estructural creciente, está en la base de la crisis de la educación de nuestro país.

Nunca llegamos al 6% del PBI

La ex Presidente Cristina Kirchner afirmó en el 2014 que Argentina había llegado a invertir el 6,47% del PBI en educación, sobrepasando la meta del 6% que estableció la Ley

N° 26206 de Educación Nacional. Los datos estadísticos del propio Ministerio de Educación Nacional la desmintieron: ese mismo año apenas se logró el 5,1% del PBI. De ese total, Nación solo aportó el 1,25% al sistema educativo formal, centralmente a universidades, Fondo de Incentivo Docente, Formación docente y algunos programas (COAS, Fines, entre otros). El resto salió de los presupuestos provinciales.

A su vez, el Gobierno nacional distribuyó alrededor de 0,7% del PBI entre el Ministerio de Trabajo (ex Ministra Alicia Kirchner), de Planificación Federal Inversión y Servicios Públicos (ex Ministro De Vido) y otros ministerios. O sea, que, por fuera del Ministerio de Educación se manejó un monto equivalente a más de la mitad de lo que se destinó al sistema educativo formal.

Las políticas de ajuste de Macri hacen estallar el modelo de financiamiento.

El primer semestre del gobierno de Macri ha puesto al rojo este problema. El presupuesto previsto para el 2016 mantiene el modelo de financiamiento que diseñó el FMI y el Banco Mundial durante la década menemista. Las provincias

y la Ciudad de Buenos Aires siguen siendo las responsables del pago de los salarios docentes, de los recursos didácticos, de comedores, de mantenimiento e infraestructura de la educación inicial, primaria y secundaria. Esto representa el 72% del gasto consolidado nacional, prácticamente el mismo porcentaje que el que dejó instalada la Reforma Neoliberal del menemismo. La desigualdad en el acceso al derecho de la educación sigue siendo la norma, dependiendo de los recursos de cada provincia y de las políticas de recaudación impositiva de cada una de ellas. Por ejemplo, en 2014, mientras el promedio nacional de inversión por alumno fue de \$20.526, Salta invirtió \$14.769 y Ciudad de Buenos Aires \$46.000. La diferencia no se debió a que Ciudad hiciera “más esfuerzo” (ya que solo destina el 22% de su presupuesto a educación, cuando el promedio de las provincias es del 30%). Sino a que, sencillamente, Ciudad usufructúa de mayores recursos, por tener radicadas grandes empresas y multinacionales y del trabajo de más de dos millones de personas del Gran Buenos Aires que cruzan la General Paz cada mañana para dejar el producto de su fuerza de trabajo. Lo mismo ocurre con los salarios docentes que varían a más del doble entre provincias. Por ejemplo, los docentes de Santiago del Estero se vieron obligados a comenzar el

1. <http://portales.educacion.gov.ar/dpe/costos-educativos-cgecse/gasto-en-educacion/>

2. http://www.mecon.gov.ar/onp/html/comunicados/proy_presupuesto2015.pdf

año con un paro de más de 90 días porque sus salarios apenas superaban los \$2.000 de básico y menos de \$4600 de inicial. En tanto, el total de transferencia a la educación privada de todas las jurisdicciones ascendió sólo en el 2014 a \$ 26.431 millones.

El 80% de los presupuestos de educación de las provincias se destina a salarios. El resto queda para todo lo demás. Por eso hay salarios miserables y muchas escuelas se caen a pedazos. Los comedores escolares son centros de desnutrición donde niños y adolescentes transcurren los años más preciados para su crecimiento comiendo polenta, arroz y fideos. En muchas escuelas la copa de leche no existe. Jóvenes están dejando de estudiar porque no tienen el boleto estudiantil. ¡Ni hablar de las computadoras que no funcionan o de las escuelas que no tienen Internet!

Durante los primeros seis meses de gobierno, Macri ha corrido presuroso a pagar a los fondos buitres y se calcula que ha contraído nueva deuda por 36.000 millones de dóla-

res, casi el equivalente al presupuesto nacional 2016 para educación. Y esto, a tasas altísimas en el mercado financiero internacional de hasta 8%. Un regalo para los especuladores financieros del mundo.

Sin embargo, no ha pagado la deuda con la educación. El artículo 9 de la Ley de Educación Nacional 26.206 establece que el presupuesto consolidado nacional para educación no será inferior al 6% del PBI a partir del 2010. El saldo deudor del gobierno K desde el 2005 fue de 124.000 millones hasta el 2012, a valores de entonces, casi un año de ejecución presupuestaria.

Renacionalizar el financiamiento de la educación: 10% del PBI

Urge que el Congreso Nacional vote una partida de emergencia para las provincias, comenzando por las que están en conflicto. Exijamos que pongan ya el 1% del PBI que falta para llegar al 6% del PBI, como indica su propia Ley:

\$65.000 millones, haciéndose cargo de todos los niveles educativos. ¡Hay que exigir que el gobierno nacional envíe la partida que falta! ¡Basta de cumplir con los fondos buitres y pagar la estafa de la deuda externa mientras no se cumplen los compromisos, incluso legales, con la educación de nuestros niños!

Pero tampoco esto alcanza. Necesitamos una nueva ley que establezca la renacionalización definitiva del financiamiento de la educación pública hasta llegar al 10% del PBI (como se reclama en países, como Brasil) o al 25% del presupuesto nacional. El estado nacional debe volver a ser el responsable indelegable de financiar la educación pública en todos sus niveles educativos, inicial, primario, medio y terciario, en todas sus modalidades, además del universitario. Los fondos deben provenir de restablecer y aumentar los impuestos a los grandes empresarios, a la renta financiera, de la suspensión de los pagos de la deuda externa y de terminar con los subsidios a la educación privada.

Los discursos de CTERA

La conducción Celeste de CTERA ha comenzado una campaña de recolección de firmas para lograr el apoyo al proyecto de ley de financiamiento de la educación que presentó Adriana Puigross en el 2015. Este proyecto plantea que se destine el 10% del PBI a educación. Lo que CTERA no dice es de donde saldrían esos fondos y mantiene el modelo de un estado nacional que no es responsable del financiamiento, sino sólo de aportar una parte, delegando a las provincias el grueso del aporte presupuestario.

Al mismo tiempo da la espalda a los conflictos provinciales que hoy se dan nuevamente frente a los planes de ajuste del salario.

CTERA fue ardiente defensora del discurso K para la educación y nunca denunció la trampa del financiamiento, de la provincialización y atomización salarial y presupuestaria aquí señalada. Tampoco reconoce que el gobierno del FPV no cumplió con su meta del 6%.

Nosotros acordamos con el reclamo del 10% del PBI, pero decimos que

el estado nacional es el responsable de poner ese dinero, modificando de raíz el actual modelo de financiamiento de la educación. Para lograrlo, con petitorios no alcanza. Le proponemos a CTERA, en el camino a obtener ese 10%, impulsar un verdadero plan de lucha que unifique las huelgas y reclamos de todos los docentes del país, que comience por exigir que Macri ponga el 1% que falta: \$ 65.000 millones ya para las provincias en lucha y para recomponer el salario docente en todo el país.

Propuestas para recuperar la Escuela Pública



Juan Carlos Giordano, diputado nacional electo Izquierda Socialista/FIT

Mientras luchamos para enfrentar el proyecto macrista para liquidar la escuela pública y privatizar el sistema educativo, docentes, trabajadores y estudiantes deben avanzar en debatir soluciones para el sistema educativo estatal y elaborar un proyecto de ley para lograrlo con la movilización social.

Los diputados de Izquierda Socialista en el FIT, Ezequiel Peressini de Córdoba, Angélica Lagunas de Neuquén, Laura Marrone de CABA, Mónica Schlothauer de Buenos Aires, Anisa Favoretti de Santiago y yo como diputado nacional, defendemos y propondremos en nuestras bancas, los siguientes lineamientos que impulsa Docentes en Marcha:

* Derogación de las leyes Federal de Educación, de Educación Superior, de Transferencia, de Educación Técnica, de Financiamiento Educativo y demás normas nacionales y provinciales que le dan marco legal a la destrucción y privatización de la escuela y universidades públicas y a la flexibilización laboral docente.

* No hay educación pública de calidad con docentes mal pagos y trabajando dos o tres turnos para sobrevivir. Salario básico docente igual a la canasta familiar en todo el país,

retomando el nomenclador salarial único y bonificaciones remunerativas por zona, ruralidad, etc.

* Presupuesto educativo del 25% del presupuesto nacional (o 10% del PBI) para garantizar el incremento salarial docente, la inversión necesaria en infraestructura, becas, comedores, gabinetes escolares, útiles, libros y guardapolvos, que responda al crecimiento de la población y la profunda crisis social. No pago de la deuda externa, eliminación de subsidios a la educación privada y fuertes impuestos a las grandes empresas para garantizarlo.

* Renacionalización del sistema educativo. Que el gobierno nacional vuelva a ser el responsable indelegable del financiamiento y sostenimiento presupuestario para salarios e infraestructura de todos los docentes y escuelas del país.

* Renacionalización del sistema educativo. Las transferencias de escuelas a las provincias profundizaron las diferencias entre provincias ricas y pobres, desarticulando y anarquizando el sistema educativo. Por una currícula nacional única que garantice una escuela pública de calidad en todo el país.

* ¡Basta de escuelas para ricos y escuelas para pobres! ¡Basta de privatización del derecho social a la educación pública y gratuita! Por una única educación pública, estatal, laica, no dogmática, científica, totalmente gratuita y obligatoria hasta el nivel secundario. Nacionalización de todas las escuelas y universidades privadas e integración de las mismas al sistema estatal.

* ¡Abajo el Consejo Federal de Educación de los ministros de educación, la Iglesia, la UIA, la Sociedad Rural y demás entidades patronales! Gobierno de la educación en manos de representantes de los docentes, trabajadores y estudiantes, electos democráticamente y revocables, a nivel nacional y en todas las jurisdicciones.



De izquierda a derecha, legisladores provinciales de Izquierda Socialista en el FIT: Angelica Lagunas (Neuquén), Laura Marrone (CABA), Anisa Favoretti (Santiago del Estero), Ezequiel Peressini (Córdoba), Mónica Schlothauer (Buenos Aires)

La lucha contra el ajuste y por salarios sigue abierta



Isabel Guzmán,
Docentes
Autoconvocados
de Malvinas
Argentinas

La llegada del gobierno de Macri generó diversas expectativas en muchos docentes, no todas necesariamente positivas. Un amplio sector de maestros decidió votar al macrismo. La mayoría, sin dudas, harta del kirchnerismo, su corrupción, sus mentiras y doble discurso, cansada de vivir en carne propia la política de ajustes salariales y presupuestarios, con miles de docentes sin cobrar en tiempo y forma, escuelas derruidas y muchos problemas cotidianos, además de la crisis general. Se desilusionaron de Cristina y los K y decidieron castigarla, con un voto sin duda equivocado. Un voto al Pro y a Cambiemos, a un sector político empresarial, de centro derecha que semana tras semana seguirá demostrando que gobiernan para los ricos, las multinacionales, los banqueros, ajustando a los trabajadores y al pueblo. Y a los docentes y la escuela pública...

Otro sector docente, convencido que votar al macrismo era equivocado, cayó en la falsa polarización de votar por los kirchneristas, porque “lo otro era peor” y si no “perdían su voto”. Y otro sector, minoritario pero importante, de más de 1 millón de trabajadores y jóvenes, optó por no

votar a ninguno de los dos y apoyar (y obtener disputados, algunos que son dirigentes docentes) a opciones de luchadores de la izquierda y los trabajadores, referenciados centralmente en el Frente de Izquierda.

Ahora todos los docentes, hayan votado lo quien hayan votado, nos encontramos con un gobierno que más rápido de lo esperado por muchos, mostró su verdadero rostro y perdonó a empresarios y multinacionales del pago de impuestos y retenciones. Y, en el mismo momento, implementó tarifazos tremendos, que no bajan del 400% de aumento en servicios esenciales, como transporte, luz, agua y gas. Lo que el Estado “ahorrará” cortando los subsidios y con los tarifazos de luz y gas, unos 3.500 millones de dólares, es menos de los casi 5.000 millones de dólares que “perdonó” a empresarios del pago de impuestos. Blanco sobre negro.

Algunos crédulos pensaron que ahora, que no gobiernan los kirchneristas, los dirigentes Celeste de CTERA, Alesso, Baradel, Monserrat y demás pasarían a la “oposición” e impulsarían la lucha contra las políticas de ajuste de Macri y Cambiemos. Y que podría pasar lo mismo con otros sectores como los enrolados en la FEB (federación de educadores bonaerenses) o los gremios docentes moyanistas de UDOCBA y la CGT. Nada de eso pasó. Los burócratas, burócratas son. Sólo utilizan el control totalitario que mantienen sobre

sus gremios como poder de negociación de sus intereses y prebendas personales. Si logran mantener sus aparatos, funcionarios, cargos, etc., justificarán y acordarán con los gobiernos el ajuste a los docentes y a la escuela pública, sin importar de qué color político sean los que gobiernan.

Por eso el gobierno salió a ajustar los salarios docentes y a profundizar el ajuste a la escuela pública, a los derechos laborales y avanzar en la privatización educativa. Y por eso los dirigentes transaron, tanto nacionalmente como en cada provincia, con Macri-Bullrich y con los gobernadores, contra los intereses de los docentes.

Pero la docencia no se quedó ni se quedará quieta. Las tremendas luchas de Santa Cruz, Santiago del Estero y Tierra del Fuego, todas por fuera del control de la burocracia y con el boicot fundamentalmente de los dirigentes de CTERA, muestran hacia dónde va el movimiento sindical y la lucha docente. También hubo luchas en Córdoba, Buenos Aires, CABA, Santa Fe, Neuquén, Mendoza, Misiones, Formosa, Chaco, Chubut, La Rioja, Catamarca y varias provincias más. Esto le arrancó un paro nacional a CTERA, que la burocracia dejó rápidamente en el olvido, abandonando a las provincias que decidieron seguir su fuerte lucha.

La política de ajustes de Macri y los gobernadores seguirá. La necesidad de los docentes de salir a luchar,



también. Como así mismo el rol traidor de las burocracias, que tratarán de evitar de cualquier manera las luchas y su unificación, aunque alguna vez, desbordadas, podrán convocar a

alguna acción para descomprimir la bronca.

En estas luchas surgen miles de docentes que se ponen al frente y toman en sus manos las tareas para ganar, pasando por encima de burócratas y tibios, impulsando paros, marchas, actos, fondos de huelga, cortes, acampes, escraches, tomas. Reclamando y practicando asambleas y democracia directa. Buscando ganar a la comunidad para que apoye nuestros reclamos, contra las campañas difamatorias y mentirosas de los gobiernos.

La nueva camada de luchadores, que empalma con muchos que ya traen experiencias anteriores son, juntos, la materia prima que está gestando nuevos dirigentes de lucha, combativos y democráticos. Docentes en Marcha se pone al

servicio de apoyar y unificar a todos estos luchadores. Para que podamos solidarizarnos con cada lucha y ayudarnos a ganarlas. Para construir nuevas conducciones sindicales que echen a las burocracias sindicales seccionales, provinciales y nacionales. Para poner los sindicatos al servicio de la base docente, de la lucha, con democracia sindical y autonomía de todos los gobiernos de turno. Para recuperar nuestro salario, nuestros derechos y defender la escuela pública y estatal.



Ley Boleto Educativo Gratuito



Anisa Favoretti, diputada provincial de Izquierda Socialista/FIT de Santiago del Estero

Los diputados de Izquierda Socialista y del Frente de izquierda hemos presentado en las distintas cámaras proyectos de Ley de Boleto Educativo gratuito.

En el proyecto planteamos que el boleto educativo gratuito sea utilizado en todo servicio de transporte público que circule en todo el territorio nacional. Abarca a todos los estudiantes, docentes y trabajadores pertenecientes a las instituciones educativas públicas y privadas de todos los niveles (inicial, primario, secundario, especial y superior, y los estudiantes docentes y no docentes de las universidades públicas). Se deberá

aplicar los 365 días del año las 24 horas del día y los estudiantes de jardín y primaria podrán tener derecho a viajar acompañados por una persona que viajara gratuitamente. Todos tendrán la cobertura del seguro de accidentes.

Las empresas no podrán trasladar el aumento del boleto al resto de los contribuyentes y usuarios y será obligatoria para las empresas de transporte público.

La demanda de un boleto estudiantil gratuito es un reclamo histórico del movimiento estudiantil, que incluso costó la desaparición durante la dictadura de jóvenes estudiantes, que peleaban

por el mismo, en la represión que pasó a la historia como la Noche de los Lápices. Entendemos que este reclamo aún sigue vigente, ya que sigue siendo una demanda pendiente que no ha obtenido respuesta y que creemos debemos hacer extensiva a los trabajadores del ámbito educativo tanto docentes como no docente.

En algunas provincias o distritos se han logrado leyes que toman parcialmente estos reclamos, siendo importantes avances.

Consideramos que el boleto educativo gratuito es parte esencial de la defensa de la escuela pública, estatal y gratuita.

Los docentes volvimos a la lucha



Adriana Astolfo,
Secretaria General
Adosac Pico Truncado

Terminamos 2015 sin resolver los problemas de infraestructura, titulaciones, la recuperación de la Caja de Servicios Sociales. Apenas asumió Alicia Kirchner, Adosac reclamó paritarias solicitando un inicial \$16.500, como los gremios estatales en nuestra provincia, cuya canasta familiar es la segunda más cara del país.

La respuesta de la gobernadora fue ofrecer un 0% de aumento “ante la crisis provincial heredada”... ¡luego de 25 años ininterrumpidos de gobiernos kirchneristas! Sumado a medidas de ajuste y tarifazos, salimos nuevamente a la lucha, dando una dura pelea de tres meses y medio. Desde el 2011 que no había una huelga con tanta adhesión, con epicentro en Río Gallegos, con movilizaciones masivas, acampes y cortes de ruta en toda la provincia. Se realizaron dos marchas provinciales multitudinarias, junto a otros gremios provinciales (ATE, Judiciales, Aprosa, Sitraic, municipales, etc.) con quienes a través de la MUS (Mesa de Unidad Sindical) fuimos coordinando la mayoría de las acciones.

El gobierno de Alicia K es el más débil desde hace décadas. Sacó menos votos que el candidato de Cambiemos, Costas, pero ganó con la trampa



de la Ley de Lemas sumando los votos de Peralta del PJ. Al caer el proyecto kirchnerista nacional, perdieron poder, se desnudan las mentiras, su doble discurso y su corrupción. Alicia K es un gobierno del “kirchnerismo puro, residual”, a contramano del resto del país. La crisis provincial la quieren atacar ajustando más a los trabajadores, los docentes y al pueblo. Al igual que Macri, ajusta con tarifazos y ofrece cero % de aumento. Macri la apoya y la deja hacer.

Alicia quiso frenar la lucha igual que Peralta: nada de aumento, sanciones, descuentos, ilegalidad del paro, conciliación obligatoria, sumarios, denuncias públicas y ataques a los docentes, convocatoria a padres “autoconvocados” para hacernos frente y quebrarnos, etc. Nada le dio resultado. Los docentes recuperamos nuestra voluntad de lucha y confianza. La comunidad le dio la espalda y Alicia tuvo que retroceder y ofrecer del 0%, a un 10% al básico o una suma en negro de

\$2000, que fueron rechazados. Hasta llegar al 27% en cuotas.

Nuestra agrupación, como la mayoría de los docentes, considera que si manteníamos las medidas y las profundizábamos, podíamos arrancar más. La conducción Lila de Adosac, encabezada por Pedro Cormarck, en cambio, trabajó y militó para que el conflicto terminara, sin confiar en la lucha, aceptando un porcentaje muy por debajo de lo que se solicitaba, desconociendo las fuerza de las bases que una semana antes habían rechazado una propuesta casi igual.

Había condiciones para lograr más. La Lila no quiso profundizar las medidas

Sin dudas había condiciones financieras y gremiales para lograr un aumento superior. La provincia tiene

plata y lo demostró que, sin ningún cambio ni ingreso económico extra, pasó a ofrecer del 0% al 27%. La plata está, no quieren darla para los trabajadores. Alicia, copiando a Macri, anuló las retenciones provinciales a las multinacionales mineras. ¡Sólo cobrándoselas, sobra dinero para aumentar a docentes y a todos los estatales! Lo mismo cobrándole más a las petroleras, gasíferas y pesqueras. O sea, la plata en la provincia está. Es una decisión política dónde usarla.

Otra fuente de ingresos para el aumento es la nación. Macri perdonó impuestos a mineras, petroleras, automotrices, agro sojeros, etc., aumentó las tarifas para las multinacionales y pagó miles de millones a banqueros. Pero adelantó fondos de coparticipación a provincias como Neuquén o Catamarca. ¿Por qué no podría adelantar fondos para los docentes

santacruceños? Macri y Bullrich, en vez de apoyar nuestro reclamo y que dieran al menos el porcentaje de aumento de la paritaria nacional, apoyaron el ajuste de Alicia K.

Para lograr la plata, propusimos profundizar medidas provinciales y nacionalizar. Cercar la gobernación, permanencias en edificios públicos, cortes con otros gremios, volver a instalarnos en entradas de petroleras y mineras, etc., seguir con acampes. Organizar una gran marcha de antorchas provincial, en Gallegos y simultánea con todas las ciudades, acompañados por la comunidad. Quedaba mucho para hacer y cada día se le hacía más difícil a Alicia K aguantar la situación.

Nada de esto quiso hacer la Lila. Semanas antes impulsó que agarráramos “a cuenta” una primer oferta diciendo, de repente, que “la lucha no daba para más, que se nos quebraba” y otros

argumentos desmoralizantes. ¡En vez de dar fuerzas, mostrar posibilidades de ganar y atacar las debilidades, la Lila nos proponía terminar la lucha! Gracias a los triunfos de nuestra acción contra la Lila, en Pico Truncado, San Julián, Piedrabuena, Las Heras, Los Antiguos, al rechazo en 28 de noviembre y Turbio, y a la gran victoria Naranja en la asamblea de Gallegos, se logró rechazar la oferta de Alicia K y presentar una contraoferta, siguiendo con el paro.

Desde ese día la Lila militó con los docentes que estaban contra la huelga, para terminarla. Así logró revertir la asamblea en Gallegos y terminar el conflicto. Fue lamentable y simbólico ver a los Lilas festejar que se votaba levantar el paro. ¿Una conducción festeja que la base le diga que acepta miseria porque no tiene más fuerzas de luchar?! Lamentable...

Una política para ganar



Luis Díaz,
Congresal
Adosac Río
Gallegos

Desde el primer día nuestra agrupación presentó una política alternativa para ganar, buscando la unidad con medidas contundentes y con otros gremios. Confiando la movilización, polemizando con las mentiras de Alicia K y mostrando que plata había. Cuando el conflicto se extendía, buscamos unidad con otras provincias, exigimos el paro nacional de la CTERA y nacionalizar el reclamo y la lucha.

Exigir que CTERA unifique las luchas provinciales en un plan de lucha nacional. Organizarnos para echar

todas las burocracias de CTERA y gremios provinciales, para recuperarlos para la lucha, democráticos, independientes de los gobiernos, tanto nacional como provinciales. Buscar la coordinación inter provincial, con los docentes que estén en lucha y con las conducciones antiburocráticas que nos apoyan.

Lamentablemente en Santa Cruz las agrupaciones Rosa-Tribuna-PO y Bordó-MST, opositores, no estuvieron a la altura de la necesidad para superar, una vez más, a la tibieza Lila. Inclusive, en las asambleas donde se rechazó la primer “oferta superadora” de Alicia, nuestra agrupación fue la única que impulsó el rechazo desde el primer momento. Rosa-Tribuna-Po estuvo en contra de rechazarlo, aunque terminó votando con nosotros en Gallegos. Pero cometió el grave error metodo-

lógico (y político) de no defender ese mandato en el Congreso provincial. En Perito Moreno, única filial que dirigía Tribuna, votó las dos veces aceptar. Y hace unas semanas la Lila le ganó la filial. Ambas agrupaciones estuvieron centradas en acordar con la Lila en la MUS. Deben definir si retoman el camino de unir a la oposición contra la política Lila o seguir priorizando sus acuerdos por arriba.

Los Naranja- Docentes en Marcha tuvimos la coherencia de llevar en todas las filiales y asambleas las mismas propuestas, desde la conducciones y de directivos de Pico Truncado, San Julián y Piedra Buena (que acaban de ingresar a la Naranja Docentes en Marcha), junto a delegados y asambleístas de Río Gallegos, Las Heras, Los Antiguos. Por eso estamos creciendo.

Era necesario nacionalizar la lucha

Tuvimos una fuerte polémica con la conducción provincial sobre nacionalizar la lucha. La Lila no quiso ir a fondo en medidas provinciales y vetó cualquier política y acción de nacionalizar la lucha y de oxigenarnos. Proponíamos, y se votó en varias filiales, ir a Bs. As. a denunciar públicamente a Alicia K y su “kirchnerismo puro”, desnudando al país lo que hacen acá con los docentes, la educación y los trabajadores.

Exigir a Macri y Bullrich que se involucren ante el hecho que no se cumplía el acuerdo nacional y que miles de alumnos estaban sin clases. Reclamar que se hagan cargo también, que Santa Cruz queda en Argentina y que parte de sus promesas electorales fueron “educación prioridad 1”. Que enviaran fondos para educación. Llamar a los docentes santiagueños y de Tierra del Fuego a hacerlo conjuntamente, con Ademys y los Suteba combativos, que ya habían dado y comprometido su apoyo. ¿Querría Macri, en medio de paros y movilizaciones cotidianas en CABA, tener a 50 docentes santacruceños instalados en el ministerio de educación, reclamándole fondos? También exigirle a CTERA una marcha y paro nacional.

Nada de esto quiso hacer la Lila. Viajó solo Pedro Cormack a CABA, se entrevistó con CTERA y con Bullrich, los cuales dijeron “apoyar” el reclamo. Y nada más. La Lila no quiso presionar al gobierno de Macri ni a la CTERA.

Después de tanta lucha y fuerza demostrada, existían condiciones para un acuerdo mejor. Las estrategias represivas y coercitivas del gobierno para frenar y quebrar los paros no resultaron. Superamos la conciliación

La importancia de la Mesa de Unidad Sindical (MUS) y cómo actuar con ella

La MUS es una importante herramienta de coordinación de conflictos provinciales. Apostamos a que se fortalezca, extienda y que la base vaya tomando más protagonismo, con asambleas y plenarios de delegados conjuntos, con mandato. Abierto a todas las fuerzas sociales que apoyan las luchas y la unidad y solidaridad, para estar más fuertes para enfrentar los ajustes.

La Lila tuvo una política errada hacia la MUS, intentando que sea la que definiera las acciones de lucha de Adosac. Que nuestros congresos resolvieran “ad referéndum” de la MUS. Se corría el riesgo que los congresos de Adosac con mandatos de las asambleas, dejaran de cumplir su rol y se convirtiera en una “referencia” para los dirigentes de la MUS. Esta política fue derrotada y, correc-

tamente, los Congresos de Adosac siguen siendo los que resuelven qué hacemos los docentes, buscando coordinar con la MUS acciones.

Algunas agrupaciones, como Tribuna Docente-PO, tuvieron una caracterización muy errónea y también su política hacia la MUS. Como “estaba al orden del día la caída revolucionaria de Alicia K”, la MUS debía cumplir el rol de organizar los trabajadores “para llegar al poder”. Con esa visión, tenían la misma política en Adosac que la Lila, subordinando todo a los dirigentes de la MUS.

Hay que fortalecer las filiales de Adosac, sus asambleas, Congresos e impulsar la más amplia unidad con la MUS y todos los gremios que quieran salir a la lucha.

L.D.

obligatoria, se retiraron las amenazas de sanciones y sumarios a los miles de directivos que se negaron a confeccionar listas de compañeros de paro. Los operativos con “padres autoconvocados” fueron ínfimos.

Hubo logros como la devolución de los descuentos de marzo, el freno

de la justicia a seguir descontando y la superación de la desmoralización y derrota a la que nos llevó la Lila en el 2011. Esto nos coloca en una nueva relación de fuerzas para retomar la lucha para enfrentar cualquier medida de ajuste de Macri y Alicia Kirchner.

La Naranja crece



Durante el conflicto, directivos de Piedrabuena y San Julián (en la foto, junto a dirigentes de Pico Truncado y Río Gallegos) se sumaron a Docentes en Marcha

Es importante la organización para enfrentar el ajuste educativo



Chubut fue una de las tantas provincias que finalizaron el 2015 y comenzaron el 2016 enfrentando el ajuste del gobierno nacional y el provincial de

Das Neves. Hablamos con Leo Pi sobre la organización de los trabajadores de la educación y las políticas del gobierno.

¿Cuál creés que es el punto central del ajuste actual del gobierno hacia los docentes?

Me parece que el ajuste se traduce en una serie de acciones que ponen de manifiesto la concepción política, ética y pedagógica que se tiene acerca de la educación y del rol de la escuela como tal. Basta leer los editoriales de La Nación o de los referentes gubernamentales en materia educativa para ver que el objetivo es claro y va contra los trabajadores de la educación, a quienes se nos pretende flexibilizar laboralmente.

Se busca una escuela pública asistencialista, donde se queden los niños mientras sus padres puedan ser superexplotados. En un modelo así no podemos más que mantenernos en pie de lucha y alertas ante los ataques a las condiciones de aprendizaje de nuestros estudiantes y nuestras condiciones de trabajo: reformas jubilatorias, abandono de los edificios escolares, falta de personal en las escuelas, partidas presupuestarias insuficientes, precarización con contratos basura que van por

fuera del estatuto del docente y demás.

2016 empezó con un fuerte rechazo a la propuesta salarial del gobierno y con reivindicaciones por la infraestructura en la región

Si, los compañeros de la Regional Noroeste han cargado sobre sus espaldas (incluso sufriendo descuentos atroces por los días de huelga) la denuncia de las pésimas condiciones en que se encuentran algunas escuelas, la falta de aulas, la escasez y hasta la inexistencia de condiciones dignas para dormir para los docentes y los alumnos de los internados de las escuelas de la ruralidad. Lo hicimos llevando esos reclamos en cada plan de lucha desde hace muchísimos años. Como conducción tuvimos la visita de ministros provinciales de educación, Zárate en 2015 y Menchi en 2016. Reconocieron el problema, hubo visitas de equipos técnicos, pero no existió ninguna solución. Las constructoras inician obras y las abandonan por falta de pago, como en la 103 de Lago Rivadavia, donde de la construcción de un SUM sólo hay un pozo de 2000mts² abandonado.

Al finalizar 2015 se logró impedir un intento de la legislatura provincial de “armonizar” con Nación la caja jubilatoria. Hoy vuelven a hablar de aumento de edad jubilatoria y otros aspectos que atacan el régimen actual ¿Cómo ves esta lucha?

El año pasado, a partir de la resistencia de la base docente en la provincia logró frenarse una reforma que dejaba fuera del cómputo para el cálculo del haber jubilatorio los servicios simultáneos al cargo de base. Se la presentó

como novedosa y conveniente porque contemplaba el “mejor cargo” que el docente haya tenido pero no tenía en cuenta el caso de un maestro de grado con dos cargos por ejemplo y no quedaba claro que pasaba con los haberes del “segundo cargo”. La lucha fue un ejemplo de unidad en la acción de los compañeros de base que nosotros acompañamos desde la Regional Noroeste a pesar de que el Sindicato a nivel central no nos acompañaba. Otra de las cosas que nos preocupa muchísimo es el avance del Instituto de Evaluación Educativa que se pretende implementar y que consiste en evaluar nuestra tarea a partir de los resultados obtenidos sin tener en cuenta en absoluto la realidad ni el contexto en que se da el proceso de enseñanza – aprendizaje, donde en muchísimos casos el Estado se muestra ausente como lo venimos denunciando hasta el hartazgo.

En agosto se realizará el Encuentro Patagónico de Docentes en Marcha ¿Cómo ves la unidad de los docentes que enfrentamos el ajuste?

Es muy importante la organización y el Encuentro para resistir el ajuste. El avance contra los derechos laborales y el ataque a la escuela pública y al sistema educativo nos tiene que tener en la oposición más férrea para construir juntos la escuela que siempre soñamos, que necesitamos para nosotros, para nuestros pibes y para construir una sociedad más justa.

◦ *Entrevista, Agustín Gigli de Atech Esquel.*

NEUQUÉN

UNA LUCHA DIFÍCIL, UNA MEJORA SALARIAL CON SABOR AMARGO

Exijamos reabrir la Mesa Salarial



Angélica
Lagunas,
ATEN
Neuquén,
diputada
electa de
Izquierda
Socialista/
FIT

El 2016 arrancó con el gobierno de Gutiérrez, del MPN totalmente alineado con Macri, ofreciendo un 11.5% de aumento salarial. Luego, un aumento en tres cuotas hasta noviembre, del 25% al básico, una suma fija de \$500 totalmente en negro, sin el retroactivo a enero y el Incentivo Docente que aporta el gobierno nacional.

La conducción de Aten, encabezado por el kirchnerista Guagliardo, intentó convencer a los docentes que se acepte, pero fue derrotado masivamente en las asambleas, que se pronunciaron por un 40% de aumento al básico y el retroactivo a enero.

La base docente comenzó a tomar en sus manos la lucha y a salir a la calle. La asamblea de ATEN capital votó nuestra propuesta de paro de 48 hs y unificar la jornada institucional, la que se convirtió en una asamblea de más de 2.200 participantes en capital y 4.000 en toda la provincia.



Eso fue clave porque, a pesar de que el gobierno propuso adelantar la cuota de octubre a agosto, el rechazo fue masivo y nuevamente aprobada nuestra propuesta de continuar con un paro de 72hs y reclamar una oferta mejor, que contemplara el retroactivo de \$ 3600 por única vez como una suma fija, pero que sea cobrada por los jubilados. Y, fundamentalmente, que este acuerdo sea sólo hasta Julio (cláusula que habían firmado otros gremios estatales, como ATE) y se reabriera la paritaria salarial en ese mes, dada la altísima inflación que carcome los salarios mes a mes.

El gobierno sintió el impacto del parazo y mejoró la oferta, con un

32% promedio total, el 25 % al básico, más una suma fija de \$500, en dos cuotas, marzo y julio. También un retroactivo de \$3.600 por única vez correspondiente a enero y febrero. Y transformar el incentivo docente en una suma remunerativa, lo que significa que Neuquén sería la única provincia que lo cobra así, garantizando que los jubilados comiencen a cobrarlo. Además, no se descontaban los días de paro.

Desde la FUCSIA, sostuvimos que esta propuesta era aceptable sólo hasta Julio y que, si no llamaban a mesa salarial, se debería retomar un plan de lucha para conseguir recomposición para el segundo semestre. Así lo

planteamos en las asambleas y así se votó en varias seccionales. También dijimos que con la lucha, medidas contundentes y masivas y con la unidad por abajo se puede imponer a los dirigentes una política que supere lo que ellos habían dado por perdido.

Ahora tenemos el desafío de unir todas las voces desde las escuelas para exigirle a los dirigentes que cumplan con el mandato de las asam-

bleas y si el gobierno no convoca a mesa salarial, ATEN debe llamar urgente a asambleas para retomar la lucha. Porque todo el arco sindical provincial está exigiendo recomposición salarial, algunos ya con paros y debemos unificar los reclamos para arrancarle un nuevo aumento al gobierno.

La conducción de Aten pretende

borrar de un plumazo las asambleas y se niega a convocarlas. Sabe que deberá poner en marcha lo que se votó al final del conflicto, muy a pesar de ellos, de salir a luchar nuevamente por aumento salarial. Y esto rompería el acuerdo de paz social que tiene con el gobierno. Por eso es fundamental hacer asambleas por escuela para exigir la inmediata convocatoria a asambleas.

Un debate clave en ATEN: la importancia de la masividad de las medidas

Cada vez que salimos a luchar, debatimos entre diferentes agrupaciones opositoras sobre la importancia o no de la masividad de las medidas, que para nuestra agrupación es fundamental pero para otras da lo mismo. Sufrimos enormes traspiés cada vez que luchamos sin importar cuantos sostienen las medidas de fuerza en cada escuela y las actividades en la calle. En esta oportunidad se repitió la historia en cuanto a las posturas, polemizando con la política de la burocracia de Aten que quiere aceptar con acuerdos a la baja y también contra corrientes que proponen medidas extremas sin preocuparse con que haya fuerza para sostenerlas. Estas agrupaciones en varias asambleas propusieron un paro por tiempo indeterminado, enmascarado (parar una semana), con el agravante, que en la última asamblea propusieron rechazar el acuerdo sin proponer con qué medida de fuerza seguir peleando. Una propuesta irresponsable e infantil, de propaganda combativa, que nos llevaría nuevamente a la división, aislamiento y debilitamiento del reclamo.

Varias de esas agrupaciones (La Negra PTS, Marrón PO, Indigo PSTU), con esa misma metodología y propuestas, eran la conducción FURA de ATEN provincial y de varias seccionales en el 2013, cuando nos llevaron al paro por tiempo indeterminado que terminó en derrota y con 40 días de descuento. Con la desmovilización y desánimo que generaron, abrieron las puertas para que Aten termine bajo la conducción de la

burocracia de Guagliardo y el TEP.

Los compañeros deben sacar conclusiones de esas malas experiencias para no volver a repetirlas. Es necesaria la unidad de los que queremos un Aten combativo, anti patronal y fundamentalmente, democrático y bien pegado a las bases para luchar, para lograr una nueva conducción en Aten, que saque a la burocracia kirchnerista y la ponga al servicio de la lucha docente.



Rebelión docente



Maximiliano Díaz Alomo, delegado Santiago del Estero, Cisadems

Iniciando el ciclo lectivo, el gobierno radical K de Claudia de Zamora y la “Mesa de Diálogo” (burocracia sindical de la CGT y de AMET, UDA, SADOP, AESYA, SUTESE/CTERA) acordaron un aumento al básico docente que lo llevaba a miserables \$2968, con 7 items en negro, provocando jubilaciones de pobreza, aguinaldos raquíticos y un duro ataque a la carrera docente: una maestra de 15 años de antigüedad, cobraría igual a una que se inicia. Además, en Santiago no existen las paritarias y miles de docentes son “excluidos” del salario mínimo, cobrando menos del inicial dispuesto.

Así, después de años de soporatar miseria, abusos y mal trato de los gobiernos de turno, estalló una lucha sin precedentes en la provincia. Iniciando marchas en el mes de febrero y un paro por tiempo indeterminado desde el 1 de marzo.

El paro fue votado en asamblea del sindicato CISADEMS (sindi-

cato adherido a la CEA y minoritario). Los demás sindicatos están comprados por el gobierno provincial de Claudia Zamora y, desde la mesa de Diálogo, sólo se dedicaron a firmar lo que les dictaba.

Al paro se sumaron los llamados Docentes Autoconvocados y ADEM (docentes municipales), con 3 puntos centrales: blanqueo de las sumas en negro, pasando al básico; ningún docente “excluido”, debajo del mínimo inicial; convocatoria a paritarias.

Pese a ser Cisadems un sindicato pequeño, su política empalmó con el sentimiento y las necesidades de la mayoría de los docentes y el paro fue mayoritario, con alta adhesión en el interior y menor en Capital y La Banda.

Hicimos fuertes movilizaciones y carpas en cada localidad del interior, 7 marchas provinciales en Capital y Termas de Río Hondo, donde llegaron a participar 18 mil docentes, algo inédito en nuestra provincia.

La docencia tomó en sus manos la lucha y se auto organizó en cada localidad, con asambleas, distinto tipo de actividades por lugar, fondos de huelgas.

Por iniciativa nuestra incluso se realizó una importante marcha en CABA, que marchó desde la Casa de Santiago hasta el Ministerio de Educación de Nación.

La respuesta del gobierno fue ignorar el conflicto. Era absurdo ver que no había clases y había marchas y nunca la gobernadora



se pronunciaba sobre la lucha y el reclamo, prohibía a los diarios sacar un recuadro siquiera, mostrando su poder de control sobre las instituciones provinciales.

Pero mientras callaba públicamente, por abajo respondía con medidas de amedrentamiento, persecución y represión, con la complicidad de la Mesa de Diálogo que se dedicaba a apoyar al gobierno y denunciar y perseguir a los huelguistas. Enviaron a la policía a tomar listados de asistencias e inasistencias de las escuelas, para apretar a los huelguistas. Llamaban a los docentes y amenazaban con cesantías, presionaban a sus familias. Hicieron controles en las rutas reteniendo vehículos particulares y bajando y abandonando a docentes de los transportes públicos en las rutas, para tratar de evitar que participen de las marchas, mostrando un estado policíaco a más de 30 años de caída la dictadura militar. También, cuando todo esto no frenaba nuestra lucha, reprimieron movilizaciones, con varios docentes heridos y detenidos, como si fuéramos delincuentes, dejando algunos compañeros procesados por luchar. Apelaron a los descuentos salariales, brutales, salvajes, con miles de docentes que no cobraron ni un peso y hasta quedaban con deudas con el estado. Utilizaron las redes sociales y medios adictos para perseguir y difamar, llegando a sacar y pegar afiches con las caras de los referentes.

Cuando ya no podían ocultar más la lucha, sacaron comunicados apócrifos levantando el paro en nombre de Cisadems, mientras la prensa local mentía sobre la escasa adhesión al paro y supuestas marchas organizadas por infiltrados de izquierda para desestabilizar al gobierno. Publicaron recibos de sueldo de profesores de nivel superior y con antigüedad (los que mejor



ganan) para desvirtuar la lucha y ocultar la miseria que ganamos la amplia mayoría de los docentes.

Luego intentaron reventar el paro con carneros que, bajo la figura de “intervenciones pedagógicas” y llevados por la policía y funcionarios, querían hacer funcionar las escuelas y fueron rechazados por directivos, docentes y padres en lucha. Organizaron contramarchas con “padres autoconvocados contra el paro” (punteros del PJ y la UCR) y con policías de civil y patotas nos pegaron en distintas actividades como actos y volantes. Mientras, los burócratas sindicales nos trataban de “revoltosos, cabe-cillas y desestabilizadores”.

La fuerza de la lucha y el apoyo de la mayoría de la población, comenzó a dar frutos, obligando al gobierno a ceder en demandas. Logramos que miles de excluidos cobren una bonificación que les permite llegar al mínimo inicial (¡para quienes cobraban menos de \$4000 significó más de \$3000 de aumento!). Y se aumentó el mínimo inicial para todos a más de \$8000.

Si bien no se logró el blanqueo (que pasen las sumas en negro al básico) se conquistó que todo el salario, incluido las cifras en negro, se tome para calcular el aguinaldo. Esto, increíblemente, no se hacía en Santiago y sólo se cobraba la mitad del salario básico de \$2900.

Estos resultados demostraron que la lucha y la firmeza, dieron sus frutos y rompió la política represiva del gobierno. Todavía queda por lograr el blanqueo salarial (que sólo en una minoría de provincias lo tienen) y que se instalen las paritarias, además del aumento presupuestario y otras importantes reivindicaciones laborales, educativas y edilicias.

La docencia santiagueña se puso de pie y no lograron arrodillarla, pese a que el gobierno y todas las fuerzas del estado se jugaron a liquidarnos. La población y la docencia vieron, con nombre y apellido, quienes estuvieron de su lado y quienes se vendieron y arrodillaron al gobierno. Santiago no volverá a ser la misma después de esta enorme lucha.

Las Termas, epicentro de la huelga

Las Termas, epicentro de la huelga, Docentes en Marcha en primera fila

Los dirigentes y militantes de Docentes en Marcha estuvimos en la primera fila de esta lucha, buscando la unidad en la lucha y apoyando todas las medidas y acciones resueltas en asambleas. A pesar de ser Cisadems un sindicato numéricamente minoritario, Docentes en Marcha se afilió y puso sus esfuerzos en construirlo, porque Cisadems y su conducción fueron los únicos que se opusieron al gobierno de Zamora y a la tramposa “Mesa de Diálogo”, llamando a la lucha. Y no nos equivocamos. Eso no implica no tener divergencias con su conducción y sus métodos, contra los que planteamos abiertamente, en base a la unidad para la lucha, nuestras posturas.

Como explicamos, el epicentro de la huelga no fue Capital ni La Banda, donde tiene mayor peso las burocracias traidoras y el aparato del estado. Fue desde las ciudades del interior profundo, particularmente en Las Termas, donde surgió y se sostuvo esta verdadera rebelión. Donde Cisadems casi no existía. Era fundamental, entonces, darle cabida a los representantes de estas ciudades en las asambleas provinciales de Cisadems, ya que eran los que sostenían la huelga convocada por el sindicato. Lamentablemente los directivos los

dejaban fuera de las asambleas “porque no eran afiliados”. Tampoco hubo una fusión durante la huelga con las agrupaciones que apoyaban la huelga y no eran de Cisadems, como Autoconvocados y otras, sino que se llamaba a reuniones por fuera del sindicato y asambleas para “intercambiar opiniones”, manteniendo la división, en vez de sumar a todos.

Docentes en Marcha impulsó con fuerza la conformación de un Fondo de Huelga, clave ante los ataques y descuentos gubernamentales, pero Cisadems no lo tomó centralizadamente. Propusimos nacionalizar la lucha, instalarnos frente al ministerio de educación de la nación junto a Tierra del Fuego, Santa Cruz y otras provincias en conflicto, reclamándole a Macri y Bullrich fondos de emergencia. Allí toma peso clave una nueva traición de la CTERA, que no hizo nada para apoyar nuestra lucha en los meses que duró. Vergonzoso.

Tuvimos todo el apoyo de la diputada de Izquierda Socialista en el FIT, Anisa Favoretti quien, además de apoyar y participar en todas las acciones de lucha, fue vocera de nuestros reclamos en la cámara de diputados, donde también quisieron acallarla.

Cuando habíamos logrado algunas de las conquistas de la lucha y algunos sectores, como los excluidos, volvían

al aula con un triunfo y el paro parecía debilitarse, era fundamental hacer una asamblea que reorientara la lucha. Pero la conducción de Cisadems demoró más de una semana en convocarla y, cuando se realizó, la huelga estaba dividida como nunca. Demora que aun hoy estamos pagando, ya que el gobierno, envalentonado, siguió con descuentos absurdos y brutales, cobrándonos “multa por paro” (¡algo legal e inédito!) por meses, con persecuciones a los principales referentes, para tratar de quebrar el avance en la conciencia y organización que significó esta enorme lucha.

El golpe político que recibió el gobierno y la burocracia sindical, que no pudo poner a la comunidad en contra de nuestros reclamos, se tenía que reflejar contundentemente en las elecciones a la Juntas Docentes. Nosotros propusimos hacer una lista única de Cisadems con todas las agrupaciones con las que estuvimos unidos en la lucha, contra las listas traidoras y oficialistas. Lamentablemente no se pusieron de acuerdo y las agrupaciones como Autoconvocados presentaron otra lista. Tal es la debilidad del gobierno que, sin motivo formal, suspendieron la elección. Esto reabre la oportunidad para que se presente una sola lista, con Cisadems y todos los docentes utilicemos la elección para darle un nuevo impulso al repudio al gobierno de Zamora y al reclamo de blanqueo, paritarias y defensa de la escuela pública.

Nuestra agrupación Docentes en Marcha llama a seguir construyendo, desde las bases, a Cisadems, para unir y organizar a todos los docentes que estén dispuestos a seguir la lucha por la escuela pública y por dirigentes democráticos, de lucha, autónomos de todos los gobernantes.

Lucrecia Pereyra,
delegada Cisadems.



SANTA FE



Daniela Vergara,
Secretaria de
Derechos Humanos,
AMSAFE Rosario.

Docentes en Marcha ingresó a la directiva de Amsafe Rosario

La provincia de Santa Fe no escapa a la situación de crisis que vive la educación en todo el país. Problemas de infraestructura, malas condiciones laborales, un salario docente insuficiente, etc.

Tampoco es diferente el rol de la Celeste que conduce el sindicato AMSAFE, a nivel provincial, de convivencia con los gobiernos de turno, en desmedro de la lucha por los derechos de los trabajadores de la educación y la defensa de la educación pública, con el agravante de ser la provincia de la Secretaria General de CTERA, Sonia Alesso, desde hace años es Sec. Gral. de AMSAFE Provincial.

Además de la pelea por la exigencia de reapertura de paritarias para recomponer nuestro salario y por mejores condiciones de trabajo y educación, empieza un fuerte debate en torno a la creación de una Ley de Educación Provincial, impulsada por el gobierno de *Lífschitz*. Partimos del marco de la continuidad de un gobierno que en estos años mantuvo total acuerdo en el Consejo Federal, votó todas las leyes, la de Educación Nacional, de Financiamiento y es uno de los que más invierte en subsidio a la escuela privada con marcado financiamiento a la Iglesia para sus propias escuelas. Y con fuertes señales de hacia dónde quiere ir, como lo es el intento de atacar derechos laborales, con el recorte de licencias médicas.

Necesitamos dar una perspectiva alternativa y de clase para no permitir que el gobierno, con la complicidad de la Celeste, avance con reformas laborales y pedagógicas contrarias a la defensa de la escuela pública y nuestros intereses.

El debate provincial de cara a la “Ley” será un desafío grande, implicará posición política y pedagógica sobre las políticas oficiales de Privatización, Inclusión, Financiamiento, Formación Docente, Evaluación, la falsa Obligatoriedad y de Derechos, para elaborar nuestra política propia defendiendo la Escuela Pública, Estatal, Gratuita, Científica, no dogmática y con perspectiva de género.

Ante estos desafíos, la docencia santafesina está mejor parada para dar pelea, ya que en el mes de junio se realizaron las elecciones de AMSAFE, a nivel provincial y departamental. La burocracia, a pesar de ganar nuevamente la provincia, no

sólo volvió a perder en los departamentos de Rosario (por 2600 votos a 2110), Caseros, y Belgrano, sino que también fue derrotada en General López (wwVenado Tuerto) luego de 24 años de hegemonía, lo que abre nuevas perspectivas en toda Santa Fe

Desde Docentes en Marcha, decidimos ingresar al Frente Gremial 4 de abril, quien conduce AMSAFE Rosario desde hace 12 años, priorizando los acuerdos por sobre las diferencias que tenemos con las agrupaciones de este frente, para fortalecer la pelea contra los gobiernos de turno y la Celeste. Asumimos la secretaría de Derechos Humanos, desde donde daremos la pelea por construir una alternativa antiburocrática a nivel provincial, y para revisar las políticas gremiales al interior del frentismo, avanzar en fortalecer el vínculo con la base, profundizar la democracia sindical y la participación desde cada escuela.



El frente 4 de Abril ganó Venado Tuerto

Reportaje a Andrés Sarlengo, electo Secretario de prensa de Amsafe Venado Tuerto



¿Cómo lo vive la base docente de Venado Tuerto el triunfo de esta nueva lista en AMSAFE General López? ¿Qué relación se entabla con la dirección de Amsafe Rosario y cuáles son sus desafíos próximos?

◦ Las bases docentes votaron por un cambio, muchos años de las mismas caras, modos y vicios –autoritarios y burocráticos– generaron dos caminos: el alejamiento y la desafiliación de los docentes, y por otro lado, grupos

de docentes que más temprano que tarde decidieron ir por una alternativa en el sindicato. Aunque, hay que decir que sorprendió! Fue un proceso lento que cuajo en aquellos referentes que comprendiendo las necesidades de los docentes, edificamos esta historia que ahora abre otros desafíos.

◦ Amsafe Rosario es referente de lucha y autonomía al momento de enfrentar a las burocracias y los gobiernos patronales; por cercanía y coincidencias es un faro a mirar y

siempre a tener en cuenta. Nos queda a nosotros aprender de ellos lo que podamos poner en práctica aquí, en este sur más adormecido. No creemos en las traslaciones directas, pero si tenemos el desafío de democratizar un sindicato de años de cultura represora, y distante de los docentes. Multiplicar las asambleas y pelear por nuestros derechos y una es-

cuela pública cada vez más atacada por gobiernos y corporaciones, aunque digan lo contrario.

Desde Docentes en Marcha e Izquierda Socialista, venimos manteniendo un vínculo a través de muchas entrevistas periodísticas que vos nos hiciste ¿Cómo ves la nueva incorporación a la sec. de DDHH de Amsafe Rosario y a la agrupación?

◦ Es una alegría inmensa que la compañera Daniela Vergara-integrante Docentes en Marcha-se incorpore nuevamente a la conducción de Amsafe Rosario, más en una secretaria tan clave como Derechos Humanos; pues la educación es un derecho humano inalienable, y frente a este genocidio cultural de las corporaciones del capital hacen faltan enfoques y prácticas como la de esa compañera. Ya tuvo un gesto que marca su camino: denunciar y empezar a organizar el repudio a Peña Nieto (Presidente de México) que viene a la Argentina de “Makri” a exportar su modelo educativo. Es nuestro desafío poner en marcha un proyecto de izquierda liberador y socialista, y en eso estamos, cada uno en el lugar que le toca.



CONTRA EL AJUSTE DE VIDAL

Los docentes bonaerenses retomamos la lucha



Graciela Calderón, secretaria adjunta Suteba La Matanza

La noticia del no reinicio de clases después del receso invernal en 7 provincias, causó gran impacto. Los docentes de Buenos Aires paramos además el 1 y 2 de agosto y estamos definiendo tres días de lucha, con movilizaciones y paro, el 9, 10 y 11 de agosto, en respuesta a la profundización del ajuste sobre la educación pública del gobierno Nacional y provincial.

Acá el salario inicial apenas supera los \$8000, hay miles de docentes que llevan meses sin cobrar y, después de mucho reclamar cuando logramos que se pague, ¡cobran el impuesto a las ganancias! Una verdadera estafa, al igual que los descuentos indebidos que no tienen ningún tipo de justificación. Siguen los graves problemas en infraestructura escolar, muchas obras están paralizadas, sin fecha de reinicio, lo cual hace que nuestros alumnos estén hacinados y en algunos casos deban rotar para ir a clases por que faltan aulas. Solo en el distrito de La Matanza hay más de 4200 cargos docentes que están aprobados y no son nombrados por cuestiones presupuestarias, gene-

rando una sobrecarga laboral para docentes, alumnos sin profesores, maestros o preceptores.

Se invierte para los comedores escolares sólo \$12 por día para el almuerzo. Si un docente se enferma, las licencias médicas otorgadas por médicos de cabecera son cuestionadas por la prestataria de Reconocimientos Médicos, dando menos días de lo establecido por el profesional y hasta a veces denegadas. Nuestra obra social IOMA no cubre nada y hay que esperar meses para que autoricen la entrega de medicamentos fundamentales como los oncológicos. Hay un ataque sistemático al régimen jubilatorio, con jubilados sin recibir el 82% del salario real y, por si fuera poco, el gobierno de Vidal intento jubilar de oficio a más de 1500

docentes, muchos ni siquiera llegaban a los 25 años de servicio.

La gobernadora también quiere castigar a los docentes y estudiantes que cuestionen esta política. Quiere organizar un “Observatorio Analítico” para espiar a los integrantes de la comunidad educativa en las redes, con el verso de “conocer las problemáticas de la escuela pública”. No le dará mucho resultado, como es inservible su política de amedrentamiento y las auditorias que envía los días de paro a las escuelas con adhesión masiva a las medidas de fuerza.

El cuadro de ajuste y de deterioro del salario es evidente. Los tarifazos en el transporte el agua, la luz, y el gas, se suman a las medidas que este gobierno viene tomando a favor de las patronales, los sectores concentra-



dos de la economía y las privatizadas.

Ante esta realidad la respuesta de los docentes es salir a enfrentarla. Aunque la burocracia del Frente Gremial Docente, FGDB de Baradel/SUTEBA y Petroccini/FEB y el Udocba de Miguel Díaz, sigue priorizando sus acuerdos con el gobierno, cuidando sus prebenda y aparato por encima de las necesidades de los trabajadores de la educación y la escuela pública.

Para justificar a principio de año su claudicación al gobierno de Cambiemos, le echaron la culpa a los docentes, diciendo que no queríamos parar. Los contundentes paros impulsados por los Sutebas Multicolor, coordinados en el Plenario Provincial de Delegados (PPD), demuestran lo contrario. Con el PPD impulsado por las seccionales Multicolor, las minorías de otras seccionales, autoconvocados y los congresales de

oposición, salimos a la lucha contra el acuerdo salarial, que fue firmado a pesar de que era evidente que la inflación anual iba a superar el 26% acordado en la paritaria.

Las seccionales multicolores venimos impulsando asambleas, marchas y paros, reclamando al gobierno soluciones a todo nuestro pliego de reivindicaciones y la reapertura de la paritaria salarial. Y a los dirigentes de FGDB, que llamen a un plan de lucha, convocando a asambleas y un congreso de delegados para organizar la lucha.

Antes del receso invernal, el PPD volvió a convocar a un paro el 12 de julio, que fue fuerte y con una gran caravana a La Plata. Y votamos el no inicio, llamando a parar el 1 y el 2 de agosto. Como el paro venía fuertísimo, se plegó el Udocba. Y el FGD tuvo que llamar, dos días antes, a marchar en CABA y Suteba “en el

marco del paro de la CTA”.

Esto demostró, una vez más, que la base docente está dispuesta a salir a luchar. Que hay un verdadero desborde al aparato de las burocracias, de SUTEBA, FEB y Udocba, ya que los docentes salen al paro contra las conducciones que llaman a no parar. Sólo falta que nuevamente, como en el 2014, los docentes tomen en sus manos la organización de la lucha, participando masivamente en los PPD, para que estemos ante una verdadera rebelión y podamos arrancarle al gobierno los fondos necesarios.

Nuestra agrupación, Docentes en Marcha, está al servicio de esa estratégica tarea, de rebelarnos a las conducciones burocráticas, construyendo una nueva conducción democrática, de lucha e independiente de los gobiernos, para ganar la lucha.

Las seccionales Multicolores deben ser la conducción de la lucha



En 2013 logramos que 9 seccionales del Suteba fueran ganadas por las listas multicolores, unidad de agrupaciones de izquierda y luchadores. Frente a la claudicación permanente

de la conducción celeste al gobierno Kirchnerista, pasando por encima las necesidades de los docentes al punto de convertir a los sindicatos en unidades básicas del gobierno, la

docencia eligió en las seccionales de La Matanza, Tigre, Escobar, La Plata, Berazategui, Ensenada, Quilmes, Bahía Blanca y Marcos Paz una conducción alternativa a la burocracia dirigida por la conducción celeste de Baradel. En Sarmiento, Lanús y otras, sólo la división de algunas agrupaciones evitó que sean más las seccionales recuperadas.

Estas nuevas conducciones desarrollan sindicatos democráticos e independientes de cualquier gobierno de turno. Se trata de consensuar las propuestas en las directivas y se refrendan en los cuerpos de delegados o asambleas. Impulsado por nuestra agrupación,



↓ se conformaron dos organismos fundamentales, la coordinación de las directivas multicolores, para llevar propuestas comunes y el Plenario Provincial de Delegados en el que participan delegados de las 9 seccionales combativas. Y también de muchas seccionales donde conduce la burocracia Celeste, que ya no llama a asambleas, salvo una o dos veces por año.

Este PPD ya ha resuelto muchas medidas de fuerza que luego fueron tomadas por la burocracia, ante la fuerte presión de sus bases. Y cuando no lo hace, la mayoría de las escuelas del gran Buenos Aires, adhiere a los paros de la Multicolor. Los Suteba Multicolor y el PPD son dirección de miles de docentes de sus seccionales y referencia para miles más.

Dentro de la Multicolor hay polémicas y orientaciones distintas en cómo actuar ante los pactos del gobierno y los burócratas Baradel, Petrocchini y Díaz.

La estrategia de Tribuna Docentes (PO) y la Azul y Blanca

(PCR), que tienen la mayoría de las secretarías generales, junto con otras agrupaciones más pequeñas, es pelear la conducción de Suteba Provincial en las elecciones del 2017. Si bien todos apostamos a lograr eso, la tarea central hoy es tratar de ganar la lucha y pelearle la conducción a la burocracia, que quiere pactar con el gobierno. ¡Incluso en algunas seccionales, a una semana del paro del 1 y 2/8, convocaron a plenarios para ir conformando listas para las elecciones de julio de 2017!

Nosotros insistimos en convocar a plenarios de delegados en medio de la lucha, para que los docentes tengan un ámbito donde debatir y resolver medidas de acción y votar acciones para desbordar a la burocracia, no quedar atrapados detrás de ellos.

Esto lleva a que permanentemente tengamos enfrentamientos en las tácticas. El PO y PCR denuncian a Baradel, pero con propuestas de lucha “testimoniales”, exigir a la burocracia y, si no hace nada o levanta los paros, hacer un día o

dos de paros, para “demostrar el descontento” y desnudar la política de Baradel-Petrocchini, pero no para seguir a fondo el plan de lucha hasta ganar. Argumentan que “no podemos seguir solos”, que “no somos la conducción”, desconociendo los hechos.

Por otro lado, cuando logramos que el FGD llame a marchar el 1/8, aunque cambia de lugar, PO y PCR caen en la trampa y, en vez de unificar, mantienen su propia convocatoria, entregándole a la burocracia el protagonismo del paro que no querían hacer y la base que va al acto y no mostrándonos como una alternativa de dirección que se la dispute reclamando continuidad.

Nosotros insistimos en llamar a todas las agrupaciones de la Multicolor a que nos postulemos como dirección de la lucha, que es la necesidad fundamental de las bases docentes. Ya habrá tiempo para organizar la unidad para dar pelea electoral.

G.C.

Entrevista a José Magallanes



Hablamos con José Magallanes, secretario general de Suteba Escobar y dirigente combativo de la agrupación Almafuerte de ese distrito.

¿Cómo ves la política de Macri y Vidal?

Es un gobierno de los empresarios que profundizará medidas contra el movimiento obrero y el pueblo. Y con la escuela pública hay

recortes en comedores escolares, cargos, infraestructura. Con la crisis se puede producir una migración de sectores pobres que llevaron sus hijos a escuelas privadas y deberán pagar aumentos de comestibles o tarifazos.

Macri admira el sistema chileno en educación y recibe a Peña Nieto, responsable del asesinato de docentes que protestaban contra la reforma educativa, que contempla la

flexibilización laboral. Vidal firmó los salarios por atrás de la inflación, fraccionado en tres veces, en medio de los tarifazos.

En Escobar citaron tandas de 300 docentes a Junta Médica, compañeros enfermos, algunos graves, para levantarle las licencias. Vidal busca recortar licencias, dejar un

docente por cargo y eliminar suplencias, que ya recortó un 30% o 40%. Si la educación es financiada o sostenida por los trabajadores, ya no es un derecho, sino que es privatización.

¿Y a la conducción Celeste de Baradel?

Es oficialista, no clasista, se acomoda siempre, negocian las luchas al gobierno que sea. Hay un crecimiento de la multicolor, la oposición clasista, anti burocrática, fundamentalmente por el contexto de la situación, de la lucha contra los aumentos. Es una declaración de guerra en contra los trabajadores. Ahí se ubican la multicolor y la visión no clasista de Baradel. La mul-

ticolor tiene un futuro promisorio.

¿Qué opinás de la coordinación de los SUTEBAS multicolores y el Plenario Provincial de Delegados?

En Escobar recibimos un sindicato con 300 afiliados desmovilizados, sin asambleas, con 10 o 12 delegados. Hoy tenemos 750 y asambleas de 500, movilizaciones de 800. Buscamos que la organización tome conciencia de clase. Hay dos clases antagónicas y una tiene que luchar contra la otra. Esa visión tiene la Almafuerza de Escobar.

De un sindicato como quería Agustín Tosco, que no se decida a espaldas de los docentes, a puertas cerradas con funcionarios. Luchar,

por nuestros derechos, por la escuela pública, por cambiar esta sociedad.

El Plenario Provincial de Delegados es muy importante por la coordinación y por las seccionales en las que no dirige la multicolor. Si no existiera estaríamos descoordinados y cada seccional correría el riesgo de quedar luchando en la soledad. Muchas veces las direcciones oficiales tienen que tomar medidas en forma inconsulta, después que las tomó la Multicolor y el PPD, indicando es que ese espacio es el correcto. Vamos por un buen camino, le damos importancia y nos jugamos a sostenerlo a fondo, como también a la multicolor.

LA RIOJA



Salarios a la baja y sin presupuesto

Por Carolina Goycochea

Mientras a nivel nacional las centrales docentes discutían la paritaria para todo el país, en La Rioja se cocinaba a puertas cerradas y a espaldas de los docentes un acuerdo provincial desastroso.

La UDA, SELaR y SADOP firmaron con el ministro de educación (ex ministro de salud que ya aplicó el ajuste allí) un acuerdo que acható la escala salarial, castigando a los docentes de más de tres años de antigüedad y con dos cargos. Un “aumento” escalonado, en dos cuotas, incorporando al básico sólo \$945, un monto en negro por única vez de \$500 en Abril y otros \$500 no remunerativos por cargo. ¡En total, miserables \$445 netos más que lo que cobraba un docente que recién

se inicia en febrero!

Los sindicatos no hicieron nada cuando liquidaron los salarios sin incorporar el aumento superior de la paritaria nacional. El gobierno provincial dijo que los sindicatos firmaron bajo poncho tomar el piso salarial por docente, no por cargo. De esta manera un docente con tres años de antigüedad y dos cargos supera el piso nacional y por lo tanto no percibe desde abril el Incentivo Docente ni el aumento por Artículo 9 de la garantía salarial.

Ante esto hicimos paro y medidas de fuerza impulsados desde las escuelas, durante el mes de abril y mayo, acompañados con poca convicción por AMP, UDA y SELaR, que poco a poco abandonaron a

los docentes a su suerte.

Los descuentos se hicieron sentir rápidamente en los salarios docentes y sumado al miserable aumento provincial, muchos cobraron sólo \$22 en mayo y junio. ¡Ahora quieren que esperemos hasta marzo del 2017 para un nuevo aumento!

Los docentes debemos romper con la traición de los sindicatos burocráticos que vienen siendo furgón de cola del macrismo y los gobiernos provinciales como el de Casas Bosseti (ex FPV) ahora acomodados con Cambiemos. Recuperar la capacidad de organizar asambleas y elegir delegados por escuela para comenzar a organizarnos y poder arrancar un aumento de emergencia en el segundo semestre.

Se suman más delegados combativos en UEPC



Por
Federico
Wagner,
Delegado
Departamental
UEPC

Este año la docencia cordobesa nuevamente salió a la lucha por aumento salarial y presupuestario, enfrentando las “ofertas” del gobierno provincial, en línea con el ajuste nacional de Cambiemos. Arrancamos con un paro y movilización que llevó a las calles a más de 15 docentes. Hubo asambleas masivas, marchas y concentraciones en diferentes puntos de la provincia. Cuando el gobierno decidió descontar el día del paro, la bronca se generalizó y presionó a que el secretario general del departamento Capital convocara los docentes a la calle con un abandono de tareas. Al terminar la marcha la conducción Celeste de Monserrat fue masivamente silbada por su actitud tibia. A los gritos se exigía el 40% de aumento ya y tronó el “¡Se va a acabar la burocracia Sindical!”. La base quería salir a pelear en serio y desconfiaba de los mismos dirigentes que el año anterior habían capitulado al gobierno de De la Sota.

No se equivocaban. Luego de estos descuentos, las asambleas llevaron los mandatos mayoritarios de seguir con un plan de lucha que se iniciara con un paro de 96hs. La nueva maniobra de la burocracia Celeste fue desdoblado con dos paros de 48hs

El Gobierno decretó la Conci-

liación Obligatoria, como nuestra agrupación alertó. Y había condiciones de rechazarla, no sólo por los argumentos de la ilegalidad de la medida, sino porque la base docente estaba dispuesta a desconocerla. Pero Monserrat decidió “aceptarla” y levantar el plan de lucha, dándole aire al gobierno y desmoralizando a un sector docente.

A pesar de ello la docencia cordobesa no cesó con su enojo al decir No a la “nueva propuesta” por parte de Schiaretti, que consistía en el mismo monto ya rechazado pero distribuido de maneras diferentes, más un ítem de devolvernos lo descontado por el paro, para luego sustraerlo en cuotas.

Otra vez la conducción burocrática de UEPC se jugó a hacer pasar el ajuste y, a través de medios fraudulentos como votar por fax en algunos departamentos, logró que se aceptara un aumento del 13% para Febrero y un 12% para Julio, una verdadera miseria.

Pero no le sale gratis tantas agachadas. Nuestra agrupación, Docentes en Marcha, avanzó, canalizando parte del malestar y enojo de nuestros compañeros, ya que muchos se postularon como delegados de oposición en las escuelas y duplicamos la cantidad de delegados

de Docentes en Marcha en varios departamentos de la provincia como Capital, Colon y Punilla. Esto en detrimento de los delegados de base oficialistas a los que les arrebatamos históricos baluartes Celestes y en algunas escuelas directamente varios decidieron no presentarse.

Se nos abre una segunda parte del año con una composición de las asambleas distinta y una bronca creciente desde las bases, golpeadas por un acuerdo insuficiente y los tarifazos de los gobiernos provincial y nacional. Con nuestros delegados y la unidad de los delegados de toda la oposición, impulsaremos asambleas en las escuelas que reclamen retomar la lucha por un verdadero aumento salarial, condiciones laborales dignas y mayor presupuesto para la escuela pública.

Concentración en defensa del salario

¡ABAJO LA CONCILIACIÓN!

¡40% YA!

MIÉRCOLES 9 19 HS. COLÓN Y GRAL. PAZ

LA EDUCACIÓN ES UNA INVERSIÓN
NO A LA TRAFICACIÓN DE MONSERRAT (¡50% YA!)

Docentes en Marcha
de PLURICOLOR

La reforma educativa en la Ciudad de Buenos Aires



Jorge Adaro, secretario general ADEMYS, CABA

La Ciudad de Buenos Aires ha sido la punta de lanza del macrismo para profundizar la política de vaciamiento de la escuela pública. Hoy implementa esa misma política en todo el país, con el mismo ministro de Educación (Esteban Bullrich) que aplicó los ajustes, los techos salariales y el desguace de la escuela estatal y el fortalecimiento de la educación privada, cumpliendo los postulados de los organismos internacionales para la educación.

Por eso es importante compartir nuestra experiencia sobre el impacto de esta política en CABA y el rol jugado por Ademys durante este proceso. A nivel salarial, estableció diferenciaciones salariales negativas o a la baja, que afectan a los trabajadores que cobran por hora cátedra y otros, cuyos cargos quedaron por debajo de la garantía mínima. Hay un constante achatamiento de la escala salarial, liquidando el convenio, no existiendo un aumento real en el bolsillo hasta pasado el 70% de antigüedad en el caso del cargo de maestro de grado. Es decir, un maestro con 10 años de antigüedad cobra lo mismo que quien recién se inicia en la docencia.

Ademys ha realizado medidas de fuerza rechazando los aumentos miserables, como así también el pago en cuotas y con las diferenciaciones sala-

riales explicitadas más arriba, exigiendo la reapertura de la Mesa Salarial.

La eliminación de las Juntas de Clasificación y la sanción del Instituto de Evaluación de la Calidad y la Equidad Educativa, fueron los dos pilares de la reforma educativa en la Ciudad. Reforma silenciosa, que tiene muchos puntos de coincidencia con las reformas que se vienen aplicando, no sólo en América Latina, como es el caso de México por ejemplo, sino también en Europa. Se ha consolidado la tercerización del mantenimiento de las escuelas públicas, llegando a una situación muy crítica en el estado de los edificios escolares, siendo notable el nivel creciente de desinversión.

La inscripción on line, por internet, tanto de docentes como de alum-

nos, también quedó a cargo de una empresa privada, dejando de tener los supervisores escolares, la información de matrícula. Gracias a un pedido de informe del Frente de Izquierda, el gobierno hace pocos días tuvo que admitir que hay 11 mil niños, niñas y adolescentes sin vacantes en las escuelas públicas. Esos niños cayeron inevitablemente, en escuelas privadas, antes de perder el año escolar. Asimismo, hay una fuerte ofensiva de las ONG's al interior de la estructura de la escuela pública, fundamentalmente en el Área Inicial, desarrollando los Centros de Primera Infancia. Estos no cumplen un rol educativo, sino solamente de "guardería" de niños en horarios de trabajo de sus padres. Los docentes son contratadas por cada organización, con preca-



rización salarial y laboral, en lugar de construir las escuelas infantiles. No se puede dejar de mencionar el avance de la iglesia en la educación pública a través también de algunas ONGs como “Protege tu corazón”, organización colombiana que no sólo “capacita” a docentes, sino que realiza talleres con alumnos de los grados superiores de la escuela primaria cuya concepción retrógrada, opuesta a la visión laica y científica de la escuela estatal, confronta además con la Ley Nacional de Educación Sexual. Con Ademys hemos denunciado judicialmente, logrando excluir de los programas a organizaciones que, siendo auspiciadas por multinacionales tales como Monsanto y Coca Cola, participaban del seguimiento de los hábitos alimenticios de nuestros alumnos.

Progresivamente tanto la capacitación como el perfeccionamiento docente, especialmente de equipos directivos, va siendo tomado por las universidades privadas (Universidad de San Andrés y Católica) y organizaciones no estatales, generando el vaciamiento de las estructuras del Estado que se encargaban de aquello. El gobierno financia a través de “becas”, el viaje de directivos y supervisores,

tanto a EEUU como a Finlandia, para “conocer de primera mano” los modelos educativos “exitosos” que quieren imponer acá.

En este marco, Ademys es el único sindicato de CABA que, con absoluta claridad, enfrenta las políticas precarizadoras y privatistas en la Ciudad de Buenos Aires, jugando además un rol importante en la coordinación del sindicalismo combativo docente de nuestro país. Y hemos dado decenas de miles de pesos para los fondos de huelgas de las luchas en otras provincias, a través de un fondo permanente que la directiva de Ademys recauda para tal fin. Mientras, las centrales sindicales docentes como CTERA, no apoyan ni financiera ni sindicalmente las luchas provinciales.

Por esta política venimos sufriendo un ataque permanente por parte del gobierno macrista, avalado por la burocracia sindical, particularmente de la UTE (entidad de base de la Ctera), que viene de hecho cogobernando con el macrismo, brindándole cuadros técnicos y tratando de frenar todo proceso de lucha de la docencia porteña.

A la organización de la docencia para enfrentar el ajuste a través de

las asambleas abiertas, de la coordinación y de la defensa irrestricta de los derechos de los trabajadores de la educación, el gobierno opuso una fuerte campaña de persecución, con el objetivo de aislar y liquidar a nuestro sindicato. Desconociendo nuestros cuerpo de delegados, no autorizando los cursos de capacitación abiertos a toda la docencia y hasta poniéndonos consignas policiales en las asambleas y actividades públicas de Ademys. Nuestra respuesta como parte de la dirección, a esta ofensiva del Gobierno y la burocracia, es profundizar los mecanismos democráticos, para que la participación de la docencia sea cada vez mayor en la vida del sindicato y nos permita romper el aislamiento al que nos quieren llevar. Hacernos fuertes para seguir enfrentando los ajustes salariales, como a la reforma educativa.

Y acentuar la coordinación con el resto de la docencia combativa del país para enfrentar los ataques al conjunto de los trabajadores, como así también el ataque a la escuela pública frenando el proceso de privatización en curso.



El conflicto más largo de su historia

La isla de tierra del fuego es última provincia en fundarse, rica en recursos naturales, explotación turística y puerto. Cuenta con fábricas que se abrieron para poblarla, enfrentándose a la aspereza del clima. Hoy estamos más aislados por el poder concentrado de los medios de comunicación, con el conflicto más largo de nuestra historia.

El ex gobernador Estabillo a través del hoy Banco de Tierra del Fuego, entregó \$208 millones a los amigos del poder, que nunca lo devolvieron. Asumió Fabiana Ríos y sumó \$1700 millones al I.P.A.U.S.S (Instituto de Seguridad Social). Cuando ganó Rosana Bertone (FPV) en diciembre del 2015, declaró la “emergencia previsional” de I.P.A.U.S.S. y un paquete de leyes que fue aprobado el 8 y 9 de enero, en una legislatura rodeada de policías. Las leyes atacan a estatales y privados, comienza armonizando la caja jubilatoria con nación (ver página 7), recorta la cobertura de la obra social, aplica impuesto a las ganancias a activos y pasivos, extiende cinco años la edad jubilatoria. Quita derechos a personas con discapacidad y coberturas de tratamientos médicos. También echaron trabajadores estatales y precarizaron los planes laborales. Las fábricas despidieron contratados. Por eso los estatales salen a la lucha, enfrentándose al gobierno corrupto y a los medios comprados por el poder.

Hubo marchas de diez mil trabajadores y se conforma la Unión de Gremios, con más de 20 gremios estatales. El 1 de marzo comenzó un paro por tiempo indeterminado que duró hasta julio, con un acampe frente a casa de gobierno en Ushuaia, otros en Tolwin y Río Grande. Pese a la nieve y el viento, hubo cortes de ruta, ollas populares y asambleas, cambiando el paisaje cotidiano. La izquierda y algunos sectores gremiales del país apoyaron nuestra lucha. Bertone convirtió a Tierra del Fuego en un laboratorio del ajuste del país. El poder judicial encubrió el accionar de la gobernadora y la represión policial. Inventaron una causa

contra cuatro dirigentes y los detuvieron, mientras los funcionarios públicos corruptos están tranquilos. Una patota de camioneros fue usada como fuerza de choque. Luego la policía quemó el acampe y nos desalojó violentamente. Algunos gremios decidieron ir a una Mesa Técnica que no resuelve nada, mientras siguen sin a paritarias. Juntamos 20 mil firmas para que se rediscuta la ley, pero el gobierno hace oídos sordos.

La unión de gremios sigue de pie, y el conflicto no termina. El paquete de leyes y los impuestos ya comenzaron a aplicarse, las persecuciones siguen, las causas inventadas también. La burocracia sindical frena la unidad de los

trabajadores y el gobierno provincial comienza a hacer acuerdos con Macri para autorizar al ministerio de seguridad a intervenir y reprimir más las luchas obreras, con la excusa de “narcotráfico y terrorismo”.

Los trabajadores de todo el país nos encontramos con la responsabilidad de unirnos y salir a la lucha contra las reformas laborales y el ataque a la educación. Tenemos que unirnos todos los trabajadores, en las calles, para levantar bien fuerte la voz del obrero argentino como una sola, enfrentando a quienes nos quieren arrebatar los sueños y la libertad.

Facundo Viana, docente fueguino



El Movimiento Pedagógico Latinoamericano, otro verso



Silvia Fernández,
secretaria
Gremial
Suteba Tigre

Desde 2012 la conducción Celeste de CTERA viene difundiendo su pertenencia al “Movimiento Pedagógico Latinoamericano”, con la realización de encuentros provinciales y nacionales. También la CEA (Confederación de Educadores Argentinos) se ha sumado a esta corriente.

Estos Encuentros suelen comenzar con videos “motivacionales” que destacan a diferentes próceres latinoamericanos (San Martín, Bolívar, Artigas) para finalizar sosteniendo que los gobiernos latinoamericanos de Maduro, Correa, Evo Morales, Dilma, Cristina, son continuidad de la gesta libertadora de principios del siglo XIX.

En la declaración fundacional de este “Movimiento”, fechada en Diciembre de 2011 en Bogotá, se afirma que “se abrió un nuevo tiempo que se caracteriza por la recuperación del papel del Estado como regulador de la economía, con un claro sentido social, que permite la

ampliación de derechos ciudadanos y de restitución de la soberanía nacional, en muchos países de nuestra América”. Si bien podemos debatir extensamente sobre la realidad latinoamericana, cinco años después podemos ver que los distintos gobiernos han jugado un consistente papel en la destrucción de la Educación pública y estatal y del salario y derechos laborales docentes. El caso de Argentina lo vivimos en carne propia.

¿Qué objetivo tienen estos encuentros? Disertan académicos, funcionarios gubernamentales y burócratas sindicales, realizando alguna muestra de experiencias áulicas. Pero es interesante ver los personajes disertantes. En el Segundo Encuentro, Septiembre de 2015, estaba la Junta Ejecutiva de CTERA, encabezada por Sonia Alesso y Baradel, Hugo Yasky, CTA y Presidente de la IEAL, los Ministros Agustín Rossi, Carlos Tomada, Alberto Sileoni y Daniel Filmus (co autor de la Ley Federal de Educación menemista...).

Evidentemente, el objetivo de integrar este MPL es dar un discurso con barniz “progresista” y “pedagógico” al proyecto kirchnerista y de centro izquierda. Política que condujo a salarios y condiciones de trabajo miserables para los docentes y al mayor retroceso de la

Educación estatal en toda la historia de nuestro país.

Para sostener, con argumentos “progresivos”, las políticas de ajustes y tercerización laboral de los gobiernos de Maduro, Correa, Evo Morales y del ex gobierno K. Además, sirve para organizar viajes, seminarios y textos “pedagógicos” para sus “bases”, que nutren de palabras vacías a sus proyectos políticos y sindicales, les sirven para justificar sus progresos, acomodados y prebendas personales, ante el desbarranque del sistema educativo público que ellos controlan y controlaron.

Nuestra agrupación llama a los honestos docentes que realmente quieren luchar por la escuela pública y por la unidad latinoamericana contra las políticas imperialistas en la región, a no caer en los cantos de sirena del MPL y sí a organizarse con nosotros para dar la pelea, cotidiana, contra los planes de ajuste del gobierno de Macri, contra la burocracia sindical de CTERA y demás sindicatos docentes. Y unirnos en solidaridad con los docentes mexicanos, venezolanos, brasileros, chilenos, uruguayos, bolivianos, latinoamericanos, que luchan firmemente en defensa de la escuela pública contra los ajustes de sus gobiernos y los planes del Banco Mundial para privatizar la educación pública.

FORMOSA, CHACO, MISIONES Y MUCHAS MÁS PROVINCIAS EN LUCHA

Nacionalizar el presupuesto educativo

A principio de 2016 más de 13 provincias salieron al paro. Luego del receso de invierno, otras 7 retomaron la lucha. Los docentes reclamaban a los gobiernos provinciales por salarios y presupuesto, obras sociales y jubilaciones. Y a los sindicatos provinciales, que se pusieran al frente de la lucha.

Hubo dos actores sociales que trataron de invisibilizarse: en primer lugar el gobierno nacional, de Macri. Como si los docentes fueran de otro país, dejó

que los gobernadores justifiquen “falta de recursos” y no atinó a poner un solo peso para educación y salarios.

Por otro lado, la conducción de CTERA dejó que cada provincia se desangre en la lucha, aislada, sin apoyo ni coordinación nacional, salvo de nuestra agrupación y otras opositoras.

Fue por eso que, junto con dirigentes de Autoconvocados de Formosa encabezados por Nilda Patiño, impulsamos una campaña nacional de apoyo a las pro-

vincias en lucha. Junto a SUTEF Tierra del Fuego, Cisadems Santiago, Ademys CABA y Adosac Pico Truncado, sacamos un afiche y materiales. Reclamamos la devolución de los descuentos en Santiago, contra la exoneración de docentes en Tierra del Fuego. Exigimos que Macri envíe una partida de emergencia y que se renacionalice el presupuesto educativo. Y que la CTERA cumpla su rol de apoyar a las provincias en lucha, las coordine y llame a un paro y marcha nacional.



José
Castillo,
economista,
docente
UBA

No a la reforma educativa

En el año 2013 el gobierno mexicano aprobó una reforma educativa global que el presidente Peña Nieto reglamentó y trató de empezar a implementar. Este proyecto, con muchos puntos en contacto con la política educativa del macrismo, tiene como uno de los puntos centrales la llamada “evaluación educativa”, que consiste en quitar a los maestros y profesores la validez de sus títulos y su estabilidad laboral mediante la obligación de realizar un examen cuyo contenido se ignora y, en caso de no aprobarlo, quedarán despedidos y, para volver a dar clases, deberán ser aprobados en nuevos exámenes.

Esta política va acompañada por el impulso a la educación privada, a través de subsidios, “bauchers” para becas y una fuerte campaña responsabilizando a los docentes -y no a la

política de los gobiernos - de la crisis del sistema educativo mexicano.

Con el criterio de que “cualquiera que tenga un título puede ser maestro”, según el secretario de Educación Pública, Aurelio Nuño, desprestigian el trabajo docente y tratan que la sociedad apoye una “evaluación” a los docentes, y despedirlos si no la aprueban. Quieren hacerle creer al pueblo mexicano que esa es la vía para recuperar la “calidad” del sistema educativo.

Este proyecto viene acompañado de un feroz ataque laboral a los docentes y al derecho de huelga. El gobierno aplicó una cláusula de la nueva ley, que dice que si un docente tiene más de 4 faltas injustificadas, debe ser despedido con justa causa. Como la huelga lleva muchos días, el gobierno decidió despedir a más de 1.600 docentes.

Anunció que va a autorizar a miles de estudiantes a ingresar al sistema, para cubrir esas vacantes. Esto desnuda que el objetivo es la flexibilización laboral, el ataque a la organización sindical y al derecho de huelga y que no interesa si quienes dan clase están “capacitados” o no. Es decir, la ley está lejos de ser un aporte a la calidad educativa.

La enorme lucha del magisterio en todo el país, ha logrado un amplio apoyo popular. El gobierno respondió con feroces represiones, que han dejado decenas de muertos, y hace unos días, 6 docentes fueron asesinados por las fuerzas represivas.

Desde Docentes en Marcha hemos participado en actos de repudio a la presencia de Peña Nieto en nuestro país y seguiremos dando todo nuestro apoyo a los docentes mexicanos y sus reclamos.





Peña Nieto asesino de maestros

El pasado viernes 29 distintas organizaciones repudiamos la visita del presidente mexicano. ¡Fuera Peña Nieto de Argentina! fue la consigna movilizadora. La convocatoria a la que adhirió Docentes en Marcha fue hecha por la Asamblea de Mexicanos en Argentina.

Hubo un acto a la mañana en Plaza de Mayo donde participaron Nora Cortiñas, el Encuentro Memoria Verdad y Justicia y partidos de izquierda. Participaron también varios sindicatos docentes combativos como los Sutebas multicolor y Ademys, cuyo Secretario General, Jorge Adaro, dirigente de Docentes en Marcha, fue orador del mismo.

Peña Nieto vino con una comitiva de grandes empresarios a hacer negocios al país. Fue recibido calurosamente por Macri y parte del peronismo (Urtubey y otros). Docentes en Marcha participó denunciando que Peña Nieto (PRI) es el responsable político de la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa en 2014, entorpeciendo la investigación de ese hecho aberrante que continúa impune. Y de la reciente represión policial que dejó el saldo de 11 maestros asesinados en Nochixtlán, estado de Oaxaca, mientras protestaban contra la reforma educativa del presidente mexicano.

Peña Nieto impulsa una política de contrarreformas y ajuste contra el pueblo trabajador, entre ellas una reforma educativa que facilita la privatización de la enseñanza, ataca la estabilidad laboral y rebaja los salarios docentes. Es además un presidente corrupto, quien tuvo que admitir públicamente la compra de una mansión de 7 millones de dólares a un contratista del estado mexicano.

Ante la protesta en capital, Macri declaró cínicamente: “No me consta que Peña Nieto no haya defendiendo como corresponde los derechos humanos”. ¡Complicidad total! Por eso también se repudió ampliamente al presidente argentino ya que el gobierno tiene toda la intención de llevar a cabo en el país la misma política de precarización laboral. Para esto, debe, tal como se hace en México, perseguir a los luchadores declarando ilegales las huelgas y cualquier mecanismo de protesta, las únicas herramientas de las que disponemos los docentes para la defensa de nuestro salario y de la escuela pública.



Cómo destruir la educación pública

Solicitamos a nuestros compañeros del MST chileno un artículo que sintetice la situación de la educación chilena, luego de décadas de reforma. Es fundamental conocer hacia dónde lleva la política educativa que el gobierno de Macri reivindica como modelo a seguir.



Docente en historia y ciencias sociales de Chile.

Chile ha sido, desde la década de los 80, un paraíso para la inversión privada en el terreno educativo. En el año 1981 la dictadura de Pinochet declara la libertad de educación y aprueba una ley que termina con la educación pública como un bien a cargo del Estado. Consecuente con este propósito todos los colegios administrados por la nación pasaron a serlo por cada una de las municipalidades con lo cual el sostenimiento de esos colegios pasaron a depender de la mala o buena gestión de los municipios y de la parte que le tocaba del financiamiento de la nación. Se produjo de este modo una discriminación en donde los municipios ricos recibían más plata que los pobres.

Pero el sistema estrella de la dictadura fueron los colegios particulares subvencionados con los cuales planeó ir desplazando paulatinamente a los colegios municipalizados. Funcionan del siguiente modo: un capitalista reúne un local, los docentes y los estudiantes y el gobierno lo subvenciona por cada alumno con un monto fijo y también a los docentes. El dinero

del Estado va a parar al dueño del colegio el que saca una ganancia. Dentro de esta modalidad se dan algunas variantes, como por ejemplo reforzar los aportes provenientes de los padres de los alumnos. Los dueños tienen además la libertad de dar la orientación académica.

Este modelo ha ido evolucionando hasta que en el 2009 produjo los siguientes resultados: la matrícula particular subvencionada pasó de 33% en 1990 al 51% en 2009, mientras que la matrícula público-municipal ha disminuido desde 59% en 1990 al 42% en 2009. Paralelamente, el número de colegios particulares subvencionados ha crecido de 2.425 en 1990 a 3.343 en 2007 y el número establecimientos municipales ha disminuido de 6000 en 1990 a 5572 en 2007 (www.ceppe.cl). Al 2016 estas diferencias deben haber aumentado significativamente, lo que no es ninguna casualidad porque los distintos gobiernos después de la dictadura, lejos de poner otra vez el acento en recuperar la escuela estatal y los colegios públicos, por el contrario les han quitado cada vez más recursos, haciéndolos “competir” en desigual de condiciones.

El modelo privado desplegó también todas sus alas en el terreno universitario. Hasta antes del golpe del 1973, las universidades eran públicas y gratuitas. Pero luego, teniendo aún el carácter de públicas, pasaron a cobrar aranceles, los que oscilan, dependiendo de la carrera, entre 500 y 800 dólares mensuales. Paralelo a esto se llevó a cabo una reforma universitaria: incentivar la

creación de universidades privadas. Esto se aplicó del tal modo que hoy el 85% de la matrícula universitaria es de institutos privados, dejando sólo el 15% a las universidades llamadas “tradicionales”, las estatales. Si son privadas, hay competencia y por lo tanto concentración. El Grupo norteamericano Laureate tiene en el país a 177 mil estudiantes, más que la suma de las 16 universidades estatales (170 mil). Tiene a su cargo el 15% de los estudiantes matriculados en alguna institución de educación superior en Chile. Estas cifras lo convierten en el holding educacional más relevante del sistema.

Se podría seguir dando cifras de cómo los privados han copado la educación en Chile. Su objetivo es, obviamente, la ganancia y no la buena educación. Esto ha llevado a cuestionamientos de todo tipo, pero principalmente lo exorbitantes aranceles para una pobre educación. Las familias ya no pueden pagar y es por ello que desde el 2011 se han realizado multitudinarias manifestaciones por la educación pública, estatal, gratuita y universal, que el mundo ha conocido y se seguirán produciendo. Los docentes, que han visto degradada su profesión, no han dejado de pelear por un sueldo y condiciones dignas de trabajo y por la defensa de la educación pública.

La actual reforma de Bachelet ha sido una gran mentira porque, contrario a lo que prometió en su campaña electoral, ha reafirmado este sistema donde el lucro es el motor de la educación chilena.

BRASIL

Gran huelga de los docentes cariocas



Desde marzo los docentes de Río de Janeiro están en una impactante e histórica huelga. Reproducimos un texto de nuestros compañeros de la Juventud “Vamos a la Lucha”, de la Corriente Socialista de los Trabajadores en el PSOL, donde explica las causas y nuestra solidaridad.

Calamidad es un docente con el salario descontado

Desde el día 2 de marzo los profesores del estado de Río de Janeiro están en una huelga histórica contra la política del gobierno estatal de Dornelles / Longshoe (del Partido Movimiento Democrático Brasileiro, PMDB). Exigen un salario digno, condiciones de trabajo decentes y mayor presupuesto para inversiones en educación. El Gobierno, durante todo este tiempo, mientras se niega a aportar fondos a la educación, ha concedido más exenciones fiscales

a los grandes empresarios y decretó un “estado de calamidad pública” en el Estado de Río, con el objetivo de garantizar la realización de los juegos olímpicos. El Gobierno de Temer, aliado al de Dornelles, utilizó \$3.000 millones de Reales para ese objetivo, mientras que afirman que no hay dinero para el salario de los docentes ni para las inversiones en educación, que está cada vez peor. Ahora el gobierno le declara la guerra a los docentes y a todos los que se solidarizan con esta lucha, con descuentos en los salarios por los días de paro. ¡Un ataque absurdo al derecho de huelga! Y no es sólo con los educadores. Este gobierno está retirando derechos de toda la población, como los beneficios sociales y los comedores populares. La salud es un caos y la violencia aumenta cada día. Dornelles sigue aplicando el proyecto del PMDB y del PT, que destruyó el estado haciendo de él un gran negociado para los empresarios.

Los trabajadores, la juventud y el pueblo se tienen que movilizar reclamando también Fuera Dornelles. Por eso, nosotros desde la juventud de “Vamos a la lucha”, somos solidarios con los docentes y convocamos a toda la juventud a formar parte de esta campaña de apoyo. Vamos a llenar las calles y también las redes sociales, acompañando el calendario del plan de lucha aprobado por el sindicato docente, exigiendo que Dornelles devuelva el salario que les robó a los profesores.

¡Todo el apoyo a la huelga de los profesores de Río de Janeiro! ¡Fuera Dornelles! ¡Devuelvan ya el salario de los docentes! #Apagatocha ¡Educación Sí, Olimpiadas no!

¡Suspensión del pago de la deuda pública del estado ya!

**Juventude Vamos á Luta/
CST-Psol**

Docentes en Marcha en Leicester



Por Patricia Parola, delegada UEPC, Córdoba

Por invitación de los secretarios general y adjunto del gremio docente NUT (Sindicato Nacional de Docentes), Ian Leaver y Peter Flack, visitamos la ciudad de Leicester, en el centro de Inglaterra. Con una población de 285.100 habitantes y casi 500.000 en el Gran Leicester, es la ciudad más multicultural del país, con hindúes, paquistaníes, polacos, chinos, lituanos, coreanos, judíos, árabes, africanos, producto de la inmigración desde la Segunda Guerra Mundial. Antigua zona productora de zapatos, tejidos e ingeniería que aún conserva, hoy representa el 23 % de la industria del país, contra el 15 % del Reino Unido en su conjunto. A pesar de ello, Leicestershire sólo recibe un presupuesto del 6,9 % del PBI nacional.

Las escuelas de nivel inicial, primario y secundario se distribuyen en privadas (academies) y estatales, sostenidas por el gobierno municipal de la ciudad. Leicester ha resistido con éxito los intentos de privatización que viene llevándose a cabo desde el gobierno de Tony Blair en adelante y que ahora el gobierno conservador quiere completar. Su centro es transformar todas las escuelas en academies (privadas) para el 2020. Esto significa entregar los establecimientos al gerenciamiento privado, que los nombramientos de personal sean por fuera de los convenios, sin titularización, flexibilizar las condiciones laborales, la pérdida del nomenclador general, pasando los salarios a ser arreglados con cada patronal.

Con respecto a los gremios docentes, el más grande es el que nos invitó, el NUT. La seccional de Leicester es opositora a la burocracia central laborista, con sede en Londres. La bandera de Docentes en Marcha quedó en su sede, donde dimos una charla sobre nuestro sistema educativo y nuestras luchas. También en el NUT de Liverpool. En Leicester la NUT Central impuso la fusión con un gremio más pequeño, cuya conducción es conservadora, aprobada en su último confederal de febrero 2016. El último paro que realizaron fue el martes 5 de julio y fue votado en dicho confederal de febrero. Según las leyes laborales británicas, para realizar una acción deben decidirla seis meses antes y avisar... Esta fusión hará aún más difícil organizar paros y movilizaciones. Por ley también deben cumplir 190 días de clase.

dualmente se equiparán y aumentarán hasta llegar a los 68 años para ambos en 2020. En general los salarios son, trasladándolo mecánicamente a pesos argentinos, el doble que acá, pero los precios duplican y hasta triplican los de Argentina. Pese a ello, casi todos los docentes con antigüedad han conquistado el derecho a tener casa y automóvil propio.

A través de la web estos dirigentes conocieron a Docentes en Marcha, nuestros criterios y propuestas y se interesaron en vincularse, a fin de avanzar en acciones de solidaridad e intercambio de información. Acordamos proseguir con las campañas solidarias conjuntas, como contra la detención y procesamiento de los petroleros de Las Heras, donde el compañero Flacknos envió la adhesión de más de 30 gremios del Reino Unido.



Docentes de la NUT reclamando por la escuela pública.

En relación a la situación salarial, lo más preocupante es que las jubilaciones rondan el 45 % del sueldo del activo. La edad para jubilarse es 65 hombres y 60 mujeres, con 30 años de servicios. Gra-

También apoyan sistemáticamente las luchas docentes de Latinoamérica, enviando su solidaridad, ahora con los docentes de México y Brasil.

Sumate a Docentes en Marcha

Somos una agrupación abierta a todos los que luchamos por la escuela pública, estatal, totalmente gratuita, laica, no dogmática, científica y obligatoria hasta el nivel secundario. Por salarios dignos, en blanco y condiciones laborales y de infraestructura que garanticen educación pública de calidad. Por volver a un escalafón único nacional, con las históricas bonificaciones por zonas y antigüedad, puntaje, recuperando la carrera docente.

Luchamos contra los gobiernos, enfrentando sus políticas de ajuste sobre la educación pública. Estamos por la derogación de todas las leyes de educación (nacionales y provinciales) y las resoluciones que ataquen los derechos salariales y laborales. Y por nuevas leyes de educación en todos los niveles, elaboradas con un amplio debate de docentes, estudiantes y trabajadores, que garanticen estos principios.

Por el quite de los subsidios a las escuelas privadas y su incorporación al sistema de educación estatal. Por el 25% del presupuesto nacional para educación, retomando que sea el Estado Nacional el responsable indelegable del sostenimiento financiero del sistema educativo de todo el país.

Nos solidarizamos con todos los docentes que luchan por sus derechos, como con la comunidad educativa que defiende la educación pública. Igualmente con los docentes, estudiantes y trabajadores que lo hacen en otros países.

Buscamos sindicatos democráticos, de lucha, clasistas, autónomos de todos los gobiernos e independientes de los partidos políticos. Respetamos e impulsamos la participación política de los docentes, pero el sindicato no puede ser una sucursal de cualquier partido, ya que en él deben convivir, organizarse y tener derecho a opinar y votar, todos los docentes, más allá de ideologías políticas, religiosas u otras. La unidad, fundamental para salir a la lucha y ganar, es sellada por el debate democrático y las resoluciones democráticas, que deben ser cumplidas por todos, razón esencial de la organización y la democracia sindical.

Somos enemigos acérrimos de la burocracia sindical. Buscamos la unidad de toda la oposición, más allá de diferencias, si esa unidad sirve para poder sacar a las conducciones burocráticas y permite que los sindicatos se llenen de docentes y de debates democráticos que ayuden a avanzar en la organización de conjunto. Estamos por la unidad para la recuperación democrática de la CTERA y de todos los sindicatos provinciales y seccionales.

Serán los debates y la participación los que ordenarán y fortalecerán el accionar del sindicato, no los "caudillos sindicales". No avalamos, por más capaces que parezcan ser los dirigentes, las decisiones individuales ni los personalismos sindicales. Las resoluciones colectivas, aun las que luego se muestren erradas, son la base del crecimiento y formación sindical del conjunto.

Nos interesa, somos solidarios y nos involucramos en todos los problemas de la clase trabajadora, porque somos parte. Todo ataque del gobierno, empresarios, jueces y burocracias a los trabajadores, nos involucran ya que, más allá de las "razones" que esgriman, buscan ganar espacios para luego ir por los derechos del conjunto de los trabajadores.

Impulsamos la coordinación de las luchas y los luchadores antipatronales y antiburocráticos. Por eso integramos el Encuentro Sindical Combativo, con sindicatos, dirigentes y luchadores de varias provincias (cuyo principal referente es el ferroviario Rubén "Pollo" Sobrero). E impulsamos la extensión de la coordinación a todos los sectores combativos del país.

En nuestra agrupación pueden participar todos los docentes dispuestos a organizarse democrática, autónoma, clasista y unificadamente para la lucha. Se ponen a consideración propuestas y acciones, se busca el consenso o se resuelve por mayoría. Luego se evalúan los hechos y se aprende colectivamente de aciertos y errores cometidos.

Si bien los docentes de Izquierda Socialista se suman a la construcción de Docentes en Marcha, cualquier docente, tenga la ideología política que tenga o no tenga ninguna definida, puede sumarse si comparte los principios sindicales y metodológicos que nos organizan.

Invitamos a todos los docentes luchadores a sumarse y ayudar a la construcción de nuestra agrupación nacional, Docentes en Marcha.



Vení al Encuentro Nacional de Docentes en Marcha

Una vez más nuestra agrupación Docentes en Marcha realizará su Encuentro Nacional. Esta vez nos reuniremos en Santiago del Estero, una de las provincias que vivió una verdadera rebelión contra el ajuste de Macri y Zamora y enfrentó la capitulación de las burocracias sindicales.

Entre otros temas debatiremos la situación de los docentes y conclusiones de los conflictos en todo el país

- **La política educativa y los planes de Macri y los gobiernos provinciales.**
- **Las problemáticas de presupuesto, salarios, infraestructura, obras sociales, cajas previsionales y jubilaciones.**

La reforma educativa y el proyecto de evaluación.

- **El rol de los dirigentes sindicales, CTERA y la pelea por una nueva dirección democrática y combativa. Nuestro modelo sindical.**
- **La reforma educativa en México, Chile y otros países.**

Participarán: Directivos, congresales, delegados y docentes de Sutebas Multicolores y Autoconvocados bonaerenses; Ademys CABA; Amsafe Rosario; ATEN Neuquén; ADOSAC Pico Truncado, Piedrabuena, San Julián, Río Gallegos, Las Heras, Santa Cruz; ATECH Lago Puelo, Esquel, Chubut; Río Negro; La Rioja; Catamarca; San Juan; UEPC Córdoba; Tucumán; Formosa; entre otros.

● **Inscripciones** gratuitas. Información, pasajes y alojamiento para viaje a Santiago, consultar por **correo a:** docentesenmarcha@hotmail.com o **Facebook a Docentes en Marcha Nacional** ●